



**CUCEA**  
El mejor lugar para el talento



# DIFERENTES POSTURAS DE ACTORES PÚBLICOS Y PRIVADOS DE ESTADOS UNIDOS FRENTE A LA IMPOSICIÓN DE ARANCELES A MÉXICO (03 DE MARZO AL 06 DE MARZO DEL 2025)

**Elaborado por:**

Est. Geraldine Nadia Clausen García

Documento con licencia de:



19 de marzo del 2025

**Elaborado por:**

**Est. Geraldine Nadia Clausen García**

Estudiante de la Licenciatura en Relaciones Internacionales. CUCSH. Universidad de Guadalajara.

Becaria de la Plataforma Economía de Jalisco.

[geraldine.clausen7627@alumnos.udg.mx](mailto:geraldine.clausen7627@alumnos.udg.mx)

**Revisión por:**

**Dra. Diana Lizette Becerra Peña**

Profesora-Investigadora del Departamento de Métodos Cuantitativos. SNII Candidata. CUCEA. Universidad de Guadalajara.

Directora de la Plataforma Economía de Jalisco.

[dianabep@ucea.udg.mx](mailto:dianabep@ucea.udg.mx)

**Palabras clave:**

Aranceles, Estados Unidos, México, Instituciones gubernamentales, Instituciones financieras, Organismos privados, Think Tanks, Sindicatos y Asociaciones de Trabajadores, Grandes empresas y corporaciones.

**Contenido:**

Se presenta un recuento de las posturas de diferentes actores públicos y privados de Estados Unidos frente a las implicaciones económicas y comerciales de la imposición arancelaria a México.

**Cómo citar:**

Clausen García, G. N., & Becerra Peña, D. L. (2025, marzo 19). *Diferentes posturas de actores públicos y privados de Estados Unidos frente a la imposición de aranceles a México*. Módulo 2 Pronóstico y monitoreo económico. Plataforma Economía de Jalisco. CUCEA-Universidad de Guadalajara.

<https://economiajalisco.cucea.udg.mx/modulo/diferentes-posturas-de-actores-publicos-y-privados-de-estados-unidos-frente-a-la-imposicion-de-aranceles-a-mexico>

## I. Instituciones gubernamentales

### ***La Reserva Federal Advierte sobre el Impacto de los Aranceles de Trump en la Economía y la Inflación***

La imposición de aranceles por parte de Donald Trump a productos de los tres principales socios comerciales de Estados Unidos genera una gran incertidumbre nacional, especialmente por su impacto en la futura organización económica del país.

El presidente de la Reserva Federal del Banco de Nueva York, John Williams, anticipa que los aranceles contribuirán al crecimiento de la inflación. Explicó que los gravámenes sobre bienes de consumo podrían impactar rápidamente en los precios, mientras que otras áreas de la economía sentirán sus efectos de manera más gradual. Además, enfatizó que existe una gran incertidumbre respecto a cómo responderá la economía estadounidense a las drásticas decisiones del presidente.

La escalada de la guerra comercial, sumada a datos que apuntan a cierta debilidad en la economía a principios de año, ha alimentado las preocupaciones de que los funcionarios pronto puedan enfrentar un entorno de crecimiento más lento e inflación superior al objetivo. Williams mencionó que no está claro cómo estas medidas afectarán las actividades económicas internas, como las decisiones de inversión por parte de las empresas estadounidenses y el gasto de los consumidores.

La discusión en torno a la imposición de tarifas influye en la percepción de los consumidores sobre el alza de los precios en el corto plazo. Existe muy poca certeza respecto a la duración de los aranceles y cuáles serán las acciones de otros países en respuesta a esta medida.

Se estima que las nuevas medidas arancelarias podrían llevar a un aumento de gasto de casi \$1,000 al año por hogar estadounidense en el costo de bienes. No es de extrañar que la confianza del consumidor se haya desplomado. Según el pronóstico clave del PIB de la Reserva Federal de Estados Unidos (*Federal Reserve GDP forecast*), el gasto del consumidor en enero tuvo su mayor caída en casi cuatro años, lo que hizo que este pronóstico se volviera preocupante.

### **Referencias**

Derby, M. S. (2025, marzo 4). Fed's Williams: Tariffs are inflation risk, rate policy in good place. *Reuters*.

<https://www.reuters.com/markets/us/feds-williams-tariffs-may-push-up-inflation-rate-policy-good-place-2025-03-04/>

Egan, M. (2025, marzo 5). Businesses are struggling under Trump's chaotic tariff back-and-forth. *CNN Business*.

<https://edition.cnn.com/2025/03/06/business/tariff-trade-trump-uncertainty-economy/index.html>

Marte, J. (2025, marzo 4). Bloomberg Invest: Fed's Williams says tariffs to likely lead to higher US prices. *Bloomberg*.

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-03-04/fed-s-williams-says-tariffs-will-likely-lead-to-higher-us-prices>

### ***El Departamento de Comercio de los Estados Unidos y la Postergación de Aranceles: Implicaciones para el T-MEC y el Comercio Internacional***

El presidente estadounidense Donald Trump firmó el pasado jueves 6 de marzo una orden ejecutiva para retrasar casi un mes la imposición de aranceles sobre todos los productos procedentes de México y Canadá que están cubiertos por el tratado de libre comercio T-MEC. Esto representa un retroceso significativo en el estricto plan económico de la administración. La medida ha sacudido los mercados y consumidores, dejando a empresas, inversores y economistas perplejos. Muchos se preguntan por qué Trump tomaría una decisión así, sin negociaciones definitivas o un plan detallado.

Howard Lutnick, el secretario de Comercio del Departamento de Comercio de los Estados Unidos, comentó en CNBC que la imposición de aranceles “no es una guerra comercial”, sino que ha nombrado el conflicto como una “guerra contra las drogas”. Con esto se busca que, si Canadá y México logran probar al presidente Trump que pueden detener el flujo de fentanilo por sus fronteras, “entonces, por supuesto, el presidente podrá remover estos aranceles”, comentó el secretario. Sin embargo, añadió también que los Estados Unidos aún no han visto “reducciones estadísticamente relevantes en la cantidad de muertes en ‘América’ [Estados Unidos]”.

En otro comunicado, el secretario de Comercio mencionó: “El hecho de que el mercado de valores suba o baje medio punto porcentual cada día no es el factor determinante de nuestros resultados.” Además, aclaró, “Nuestros resultados están determinados por [otros factores]: Queremos mayor producción fabril en Estados Unidos, queremos que el empleo florezca en Estados Unidos, queremos capacitarnos para la nueva revolución industrial de la inteligencia artificial en Estados Unidos, y vamos a traer fábricas de regreso a Estados Unidos”.

México, China y Canadá son los tres mayores socios comerciales de Estados Unidos. Según datos del Departamento de Comercio, el año pasado colectivamente enviaron 1,4 billones de dólares en valor de bienes a Estados Unidos (EE. UU.), esto representa más del 40% del valor de todos los bienes que EE. UU. importó el año pasado. Un funcionario de la Casa Blanca, en una llamada con la prensa, agregó detalles adicionales al contexto:

aproximadamente el 50% de las importaciones de México y el 36% de las importaciones de Canadá están cubiertas por el acuerdo T-MEC, pero muchos más artículos, como los aguacates, generalmente no están cubiertos debido al alto costo de cumplimiento. Sin embargo, aquellos artículos que técnicamente no cumplen con el T-MEC han sido tratados en la aduana como si lo estuvieran, lo que implica que, al aplicarse los aranceles o al concederse excepciones a estos, la mayoría de los productos importados de ambos países se verán afectados.

Una guerra comercial entre estas naciones representa un riesgo significativo, ya que podría desacelerar el crecimiento, encarecer los productos y generar la pérdida de miles de empleos.

### Referencias

Goldman, D. (2025, marzo 6). Trump delays some tariffs on Mexico and Canada for one month. CNN Business.

<https://edition.cnn.com/2025/03/06/economy/tariffs-delay-mexico-canada/index.html>

Smith, C., Rennison, J., & Edmondson, C. (2025, marzo 4). Trump's latest tariffs on Canada, Mexico and China could be his biggest gamble. The New York Times.

<https://www.nytimes.com/2025/03/04/us/politics/trump-trade-war-economy.html>

## II. Instituciones financieras

***Bank of America apuesta por un crecimiento a largo plazo en México debido al 'nearshoring', a pesar de la amenaza arancelaria de Trump.***

*Bank of America* es optimista sobre su futuro en México, según el director de su unidad en el país, y espera beneficiarse de la tendencia del llamado 'nearshoring', a pesar de las amenazas de Donald Trump de imponer aranceles a las exportaciones hacia EE. UU.

De los tres países que forman parte del acuerdo comercial regional T-MEC, el cual será revisado en 2026, Estados Unidos y México dependen en gran medida de las importaciones y exportaciones mutuas.

“Las amenazas arancelarias de Trump seguirán generando volatilidad en el mercado”, dijo Emilio Romano, director de Bank of America en México, en una conferencia de prensa. Sin embargo, advirtió que probablemente sea una estrategia de negociación de Trump para impulsar nuevas discusiones comerciales, y que es poco probable que se lleve a cabo.

## Referencias

Pelaez-Fernandez, A. (2024, noviembre 28). Bank of America bets on long-term growth in Mexico due to “nearshoring,” despite Trump tariff threat (Google Translate, Trans.). Reuters.

<https://www.reuters.com/business/finance/bank-america-bets-long-term-growth-mexico-due-nearshoring-despite-trump-tariff-2024-11-28/>

### ***Los aranceles de Trump: ¿Gran discurso o gran acción? (Goldman Sachs Exchanges)***

Jeff Gerrish, quien se desempeñó como Representante Comercial Adjunto de los Estados Unidos para Asia, Europa, Medio Oriente y Competitividad Industrial durante el primer mandato de Trump, habla con Allison Nathan, Estratega Sénior de *Goldman Sachs Research*.

*Allison Nathan:* “Una de las mayores sorpresas para el mercado fueron las declaraciones alrededor de nuestros principales aliados y socios comerciales, Canadá y México. Pero, teniendo en cuenta todo lo que sabe y los objetivos que se ha planteado, ¿tiene [Jeff Gerrish] la sensación de que esto se enmarca más en tácticas de negociación o en los aranceles que [el presidente Donald Trump] realmente quiere que se implementen?”

*Jeff Gerrish:* “Creo que se trata más bien de tácticas de negociación. Trump no solo está presionando a Canadá y México con los aranceles, sino que también busca obtener resultados concretos en otras áreas clave como las crisis de la frontera y el fentanilo. Estos temas están íntimamente ligados en su estrategia, y cada paso en su negociación se ve como una oportunidad para lograr avances en estos frentes antes de poder declarar la victoria. Creo que los canadienses y los mexicanos están haciendo todo lo posible para tratar de cumplir estos objetivos, dándole lo suficiente para que pueda declarar una victoria, lo que sería un logro importante al inicio de su administración.

Sin embargo, creo que para mucha gente no ha quedado claro qué deben hacer exactamente Canadá y México para satisfacer a Trump. En este momento, es muy incierto lo que va a suceder. Ahora bien, si no obtiene el tipo de impulso y resultados que busca, podría avanzar hacia la imposición de aranceles, recordando que estaba listo para hacerlo en el primer mandato. De hecho, podría actuar con facilidad, aunque creo que por ahora es solo una táctica de negociación.

Creo que el mercado no espera que el presidente esté dispuesto a tomar una medida de ese tipo, pero me parece que es un error de cálculo, porque el presidente Donald Trump, especialmente en el ámbito comercial y arancelario, tiende a hacer lo que dice que va a hacer.”

## Referencias

Nathan, A., & Gerrish, J. (2025, marzo 4). Trump's tariffs: Big talk or big action? (Google Translate, Trans.). Goldman Sachs.

<https://www.goldmansachs.com/insights/goldman-sachs-exchanges/trumps-tariffs-big-talk-or-big-action>

### ***El problema con los aranceles***

David Kelly, Jefe de Estrategia Global | J.P. Morgan

[Transcripción]

El problema de los aranceles es que aumentan los precios, frenan el crecimiento económico, reducen las ganancias, aumentan el desempleo, agravan la desigualdad, disminuyen la productividad y aumentan las tensiones globales. Para comprender esto, se debe de considerar lo que sucederá si Estados Unidos impone un arancel general del 20 % a todos los productos importados. El efecto inmediato sería un aumento de los precios para los consumidores estadounidenses y una reducción de la producción, las ganancias, los salarios y el empleo para quienes nos exportan, ya sean agricultores, fabricantes o productores de materias primas extranjeros. Se podría discutir cómo se distribuiría el costo total de los aranceles entre estos dos grupos, pero ambos se verían perjudicados.

Sin embargo, nuestros aranceles se verían inmediatamente compensados por aranceles de represalia sobre nuestras exportaciones por parte de otros países. Estos aumentarían los precios para los consumidores extranjeros y reducirían la producción, las ganancias, los salarios y el empleo para los agricultores, fabricantes y productores de materias primas estadounidenses.

Los aranceles proporcionarían una nueva fuente de ingresos para nuestro gobierno. Sin embargo, si estos aranceles más altos se utilizan para financiar recortes al impuesto sobre la renta, se estaría reemplazando una forma progresiva de tributación por una muy regresiva. Es decir, los impuestos sobre la renta perjudican desproporcionadamente a los ricos. Los aranceles perjudican desproporcionadamente a los pobres. Esto se puede observar en los datos de las Encuestas de Gasto del Consumidor.

Los aranceles también tienden a disminuir la productividad, ya que los países tienden a especializarse en aquellas áreas de producción donde tienen una ventaja comparativa. La incertidumbre sobre las tasas arancelarias tiene un coste adicional, ya que incentiva a las empresas a esperar a ver qué pasa antes de comprometerse con gastos de capital.

Además, los aranceles tienden a aumentar las tensiones globales dado que, unas relaciones comerciales más sólidas hacen que los países tengan más que perder en cualquier conflicto.

Dos puntos finales sobre los aranceles deben destacarse. En primer lugar, Estados Unidos tiene un problema comercial crónico, con un déficit comercial en cuenta corriente cada

año desde 1991. Sin embargo, esto se debe en gran medida a un dólar estadounidense demasiado alto, lo que sugiere que reducir gradualmente el dólar a un nivel más competitivo, en lugar de aumentar los aranceles, debería ser el eje de la política comercial estadounidense.

En segundo lugar, la amenaza de aranceles puede utilizarse para abrir mercados extranjeros a las exportaciones estadounidenses y, si funciona de esta manera, no causa daño. Sin embargo, esto no tiene sentido si al mismo tiempo se planea utilizarlos para financiar recortes de impuestos permanentes en otros lugares.

### Referencias

Kelly, D. (2025, 3 de marzo). The Trouble with Tariffs | J.P. Morgan Asset Management. (Google translate, Trans.)

<https://am.jpmorgan.com/us/en/asset-management/liq/insights/market-insights/market-updates/notes-on-the-week-ahead/the-trouble-with-tariffs/>

## III. Organismos privados

### ***Incertidumbre y aranceles: Organismos privados advierten sobre riesgos económicos y desaceleración***

El Instituto de Gestión de Suministros (ISM) informó el miércoles 05 de marzo un aumento notable en los precios pagados por las empresas del sector servicios en febrero, en medio de la "ansiedad" por los aranceles. "Existe una gran incertidumbre sobre la actividad comercial futura debido al riesgo de aranceles y otras posibles medidas gubernamentales", declaró una empresa del sector de agricultura, silvicultura, pesca y caza en la encuesta del ISM.

Esta situación también ha impactado el empleo, ya que se cuenta con el antecedente de que la contratación en el sector privado se desaceleró drásticamente en febrero, según ADP, una desaceleración que la firma atribuyó en parte a la "incertidumbre política". Las pequeñas empresas con menos de 19 empleados recortaron puestos de trabajo; también lo hicieron las empresas de comercio, transporte y servicios públicos (-33.000 empleos), educación y servicios de salud (-28.000 empleos), información (-14.000 empleos) y recursos naturales y minería (-2.000 empleos). "Nuestros datos, combinados con otros indicadores recientes, sugieren una reticencia a la contratación por parte de los empleadores al evaluar el clima económico futuro", declaró Nela Richardson, economista jefe de ADP, en el informe.

Ante este panorama, algunos expertos advierten sobre los efectos de la incertidumbre. "Parece que la economía se está ahogando por la incertidumbre. Y cuanto más tiempo persista, más probable será que la economía empiece a asfixiarse", declaró Mark Zandi, economista jefe de *Moody's Analytics*, refiriéndose no solo a la incertidumbre comercial,



sino también a la relacionada con los impuestos, la inmigración y los recortes presupuestarios federales. Por su parte, Kevin Gordon, estratega sénior de inversiones de Charles Schwab, afirmó que el dilema arancelario ha generado incertidumbre para inversionistas, empresas y consumidores. “La incertidumbre es la política actual”, declaró Gordon.

En este sentido, las proyecciones económicas reflejan un impacto negativo. Kathy Bostjancic, economista jefe de Nationwide, estimó que si se mantenían los aranceles y continuaban las represalias, el crecimiento económico sería un punto porcentual menor de lo que habría sido en otras circunstancias. Esto sugeriría que la economía estadounidense crecería solo un 1 % en 2025. En 2024, creció un 2,5 %.

Un análisis reciente respalda esta preocupación. El Instituto Peterson de Economía Internacional en febrero reveló que un arancel del 25% sobre todas las importaciones estadounidenses provenientes de Canadá y México, acompañado de aranceles similares de esos países, provocaría una contracción de la economía estadounidense en los próximos años, aunque las economías canadiense y mexicana se contraerá aún más. Los aranceles encarecerán los productos importados para los consumidores estadounidenses, tanto que los estadounidenses podrían dejar de comprar productos mexicanos, lo que podría afectar posteriormente a la economía de México, afirmó Jason Marczak, vicepresidente y director sénior del Centro para América Latina Adrienne Arsht del Atlantic Council.

Esta postura ha generado reacciones en distintos sectores, "El pueblo estadounidense cuenta con que el presidente Trump reduzca los costos e impulse el crecimiento de la economía estadounidense", afirmó Michael Hanson, vicepresidente ejecutivo sénior de asuntos públicos de la Asociación de Líderes de la Industria Minorista. Los aranceles a Canadá y México ponen en grave peligro esos objetivos y corren el riesgo de desestabilizar la economía norteamericana.

En consecuencia, la tensión comercial ha ido en aumento. “Con las represalias de Canadá, México y China, las tensiones comerciales se han intensificado, incrementando los riesgos de inflación y la volatilidad del mercado”, declaró Solita Marcelli, directora de inversiones para las Américas de UBS Global Wealth Management, en una nota publicada el miércoles. Sin embargo, no todos ven los aranceles como un problema. Algunas empresas y sindicatos que se beneficiarían de los aranceles los elogiaron.

Por otro lado, algunos analistas consideran que el trasfondo del conflicto va más allá de lo económico. Everett Eissenstat, socio de Squire Patton Boggs y ex asesor económico de Trump, afirmó que el presidente parecía insatisfecho con el progreso de otros países en la lucha contra el narcotráfico, pero señaló que podría tener otros objetivos. “Creo que se trata del fentanilo, pero también tiene un panorama más amplio”, concluyó.

## Referencias

Egan, M. (2025, marzo 6). Businesses are struggling under Trump's chaotic tariff back-and-forth. *CNN Business*.  
<https://edition.cnn.com/2025/03/06/business/tariff-trade-trump-uncertainty-economy/index.html>

Rappeport, A., & Swanson, A. (2025, marzo 4). Trump's latest tariffs on Canada, Mexico and China could be his biggest gamble. *The New York Times*.  
<https://www.nytimes.com/2025/03/04/us/politics/trump-trade-war-economy.html>

Rios, M. (2025, marzo 5). Trump's tariffs could plunge Mexico and Canada into a recession. *CNN*.  
<https://edition.cnn.com/2025/03/04/americas/trump-tariffs-mexico-canada-recession-intl-latam/index.html>

Towfighi, J. (2025, marzo 5). US stocks rally on Trump's tariff exemption for autos. *CNN Business*.  
<https://edition.cnn.com/2025/03/05/investing/us-stocks-rally-on-trumps-tariff-exemption-for-autos/index.html>

#### IV. Think Tanks

##### ***Analistas de S&P Global Ratings advierten sobre el impacto económico de los aranceles de Trump en EE. UU., Canadá y México***

Los analistas de S&P Global Ratings dijeron el jueves 06 de marzo que estiman que los aranceles propuestos por el presidente Donald Trump sobre Canadá y México reducirían el producto interno bruto de EE. UU. en un 0,6 % durante los próximos 12 meses y disminuirían el PIB de Canadá y México entre un 2 % y un 3 % con respecto a sus previsiones anteriores.

En este contexto, la capacidad de las empresas para trasladar los aranceles a los consumidores, ya agotados por la inflación, podría ser limitada, advierten algunos analistas. Las empresas de alimentos envasados, por ejemplo, podrían verse obligadas a “absorber al menos parte de los costos en lugar de arriesgarse a perder cuota de mercado”, escribieron los analistas de S&P Global Ratings en un informe a mediados de febrero.

Por otra parte, los aranceles también destruirán “efectivamente” el acuerdo comercial que el propio Trump firmó en su primer mandato. Cuando firmó ese acuerdo comercial en 2020, el presidente lo calificó como el “acuerdo comercial más grande, justo, equilibrado y moderno jamás logrado” y una “victoria colosal” para los agricultores y los trabajadores de las fábricas. La disposición de Trump a ignorar ese acuerdo podría llevar a las empresas a restringir sus inversiones y convertir en pérdidas algunas de las inversiones sustanciales que previamente realizaron bajo el pacto.

## Referencias

Rappeport, A., & Swanson, A. (2025, March 4). *Trump's Latest Tariffs on Canada, Mexico and China Could Be His Biggest Gamble - The New York Times*.  
<https://www.nytimes.com/2025/03/04/us/politics/trump-trade-war-economy.html>

Swanson, A. (2025, March 6). *Sweeping Tariffs Threaten to Undo a 30-Year Trade Alliance - The New York Times*.  
<https://www.nytimes.com/2025/03/06/us/politics/trump-tariffs-mexico-canada-us.html?mid=url-share>

## V. Sindicatos y Asociaciones de Trabajadores

### ***Sindicatos y Asociaciones de Trabajadores condenan la decisión de imponer aranceles a Canadá y México***

La Asociación Internacional de Maquinistas y Trabajadores Aeroespaciales, que representa a los trabajadores en las industrias aeroespacial, ferroviaria, de atención médica y automotriz en Estados Unidos y Canadá, condenó enérgicamente lo que, en particular, calificó como una “decisión imprudente” y “un ataque injustificado a un aliado de confianza”.

“Canadá no es el enemigo”, dijo Brian Bryant, presidente internacional del grupo. “Esta decisión interrumpirá las industrias que dependen de cadenas de suministro integradas, perjudicando a los trabajadores de ambos lados de la frontera.” Por ello, Bryant explicó que esta medida afectaría gravemente a las relaciones laborales y económicas en América del Norte.

Gary Shapiro, director ejecutivo de la Asociación de Tecnología del Consumidor, un grupo comercial para empresas tecnológicas, opinó que “los aranceles son impuestos sobre los estadounidenses y las empresas estadounidenses, no sobre gobiernos o empresas extranjeras.” Según Shapiro, agregar aranceles a las importaciones de Canadá, México y China aumentará los precios para los estadounidenses en un momento en que la inflación y la asequibilidad son sus principales preocupaciones.

A pesar de las críticas de algunos grupos, el sindicato United Auto Workers afirmó estar "contento de ver a un presidente estadounidense tomar medidas enérgicas para poner fin al desastre del libre comercio que ha caído como una bomba sobre la clase trabajadora."

En línea con las preocupaciones previas, Michael Hanson, vicepresidente ejecutivo senior de asuntos públicos en la Asociación de Líderes de la Industria Minorista, destacó que “el pueblo estadounidense cuenta con el presidente Trump para reducir los costos y hacer crecer la economía de EE. UU.” Sin embargo, añadió que “los aranceles a Canadá y México

ponen esos objetivos en grave peligro y arriesgan desestabilizar la economía de América del Norte.”

### Referencias

Rappeport, A., & Swanson, A. (2025, marzo 4). Trump’s latest tariffs on Canada, Mexico and China could be his biggest gamble. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2025/03/04/us/politics/trump-trade-war-economy.html>

Swanson, A., Austen, I., & Romero, S. (2025, marzo 4). Trump’s tariffs on Canada, Mexico and China snap into effect. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2025/03/04/business/economy/trump-tariffs-canada-mexico-china.html>

## VI. Grandes empresas y corporaciones

### ***Empresas en Alerta: Preocupaciones y Estrategias Frente a los Aranceles en EE. UU.***

El Presidente Trump dijo que las empresas podrían simplemente evitar los aranceles si construían sus fábricas en Estados Unidos.

Sin embargo, empresarios como Randy Carr han manifestado preocupaciones sobre los efectos de estas medidas en sus operaciones. Randy Carr es el director ejecutivo de World Emblem, empresa que fabrica etiquetas y emblemas, incluidos los de los uniformes militares de EE. UU., los conductores de FedEx y los jugadores de la Liga Nacional de Fútbol Americano. El Sr. Carr refirió que las amenazas de aranceles lo habían llevado a replantearse sus planes para los próximos tres años y a frenar todos los gastos en expansiones y contrataciones. Carr enfatizó: "Estamos dejando en espera muchos proyectos que de otro modo podríamos llevar a cabo, sólo por la amenaza de los aranceles", dijo. "Todos [los empresarios] están esperando sin actuar, a ver qué pasa después".

Como consecuencia, el empresario mencionó que los aranceles también lo habían impulsado a establecer una fábrica secundaria en la República Dominicana, además de una fábrica en México. Señaló que consideraría trasladar la producción a Estados Unidos si los aranceles se mantenían, pero que eso tomaría tiempo y aumentaría significativamente el costo de sus productos.

Las preocupaciones empresariales no se limitan solo a los fabricantes. Grandes minoristas como Target y Best Buy también han alertado sobre las posibles consecuencias de los aranceles en los consumidores. El minorista Target advirtió el martes que los aranceles podrían afectar su esfuerzo por recuperarse de un difícil 2024, señalando que los consumidores podrían reducir su gasto en medio de una mayor incertidumbre económica y que la empresa podría subir los precios de algunos productos tan pronto como esta semana. De igual forma, la directora ejecutiva de Best Buy, Corie Barry, dijo en una

llamada con inversionistas que los aumentos de precios eran "altamente probables", aunque era difícil precisar en qué medida.

Kathy Bostjancic, economista jefe de Nationwide, estimó que si los aranceles se mantenían y continuaban las represalias, el crecimiento económico sería un punto porcentual menor de lo que habría sido de otra manera. Esto indicaría que la economía de EE. UU. crecería sólo un 1% en 2025. En 2024, creció un 2,5%. Además del impacto en el crecimiento económico, Bostjancic advierte que los aranceles podrían afectar directamente a los consumidores, ya que aumentarían los precios en productos cotidianos, lo que costaría a los hogares estadounidenses un promedio adicional de \$1,000 al año.

### Referencias

Rappeport, A., & Swanson, A. (2025, marzo 4). Trump's latest tariffs on Canada, Mexico and China could be his biggest gamble. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2025/03/04/us/politics/trump-trade-war-economy.html>

Swanson, A., Austen, I., & Romero, S. (2025, marzo 4). Trump's tariffs on Canada, Mexico and China snap into effect. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2025/03/04/business/economy/trump-tariffs-canada-mexico-china.html>

### ***El Efecto de los Aranceles sobre la Industria Automotriz de América del Norte: Un Riesgo para el Empleo y las Inversiones***

La suspensión de aranceles del pasado 06 de marzo fue una demostración del enfoque desordenado que el presidente Trump ha adoptado en su política comercial, al anunciar, suspender y luego continuar con una política que tiene una influencia profunda en la economía norteamericana en cuestión de semanas. La decisión se tomó después de que Trump organizara una llamada de conferencia el martes con Mary T. Barra, la directora ejecutiva de General Motors; John Elkann, el presidente de Stellantis; William C. Ford, el presidente de Ford Motor; y Jim Farley, el director ejecutivo de Ford, según una persona informada sobre la llamada.

Durante esa llamada, los principales fabricantes de automóviles de Estados Unidos le dijeron al presidente que imponer aranceles a los autos y partes provenientes de Canadá y México acabaría prácticamente con todas las ganancias de sus empresas, al imponerles miles de millones de dólares en nuevos costos, según la misma fuente.

Los ejecutivos argumentaron que los autos fabricados en estos países son fundamentales para el empleo en los Estados Unidos, pues apoyan trabajos en fábricas de partes, concesionarios y otros negocios relacionados. Además, señalaron que las inversiones realizadas en fábricas a lo largo de América del Norte se basaron en la seguridad que les brindaron tanto el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (Nafta) como el U.S.M.C.A., el acuerdo comercial que Trump negoció con Canadá y México en su primer

mandato, dónde se garantiza que el continente sería una zona de libre comercio. Alterar esas reglas de forma abrupta tendría consecuencias devastadoras.

Por otro lado, los ejecutivos de las tres empresas expresaron que no se opondrían a la imposición de aranceles sobre los autos importados desde fuera de América del Norte. De hecho, destacaron que, además de Canadá y México, Estados Unidos importa una gran cantidad de autos de países como Japón, Corea del Sur y Alemania.

Aún no está claro qué significaría esta suspensión para los fabricantes de automóviles, como BMW, que fabrican autos en México pero no cumplen completamente con los términos del tratado comercial. Actualmente, BMW paga un arancel del 2.5% para importar vehículos desde una fábrica en San Luis Potosí, y también produce autos en Spartanburg, Carolina del Sur, una de sus mayores plantas de producción en los Estados Unidos.

El CEO de Ford, Jim Farley, advirtió recientemente que la imposición de aranceles a las importaciones causarían “muchos costos y mucho caos” para los fabricantes de automóviles debido a la estrecha integración de América del Norte. Los aranceles podrían aumentar el costo de producir vehículos en América del Norte entre \$3,500 y \$12,000, según Anderson Economic Group.

Finalmente, las acciones de General Motors, Ford y Stellantis experimentaron un repunte tras el anuncio de la Casa Blanca sobre una exención de un mes para los autos provenientes de México y Canadá.

### Referencias

Egan, M. (2025, marzo 6). Businesses are struggling under Trump’s chaotic tariff back-and-forth. CNN Business.

<https://edition.cnn.com/2025/03/06/business/tariff-trade-trump-uncertainty-economy/index.html>

Rappeport, A., & Swanson, A. (2025, marzo 4). Trump’s latest tariffs on Canada, Mexico and China could be his biggest gamble. The New York Times.

<https://www.nytimes.com/2025/03/04/us/politics/trump-trade-war-economy.html>

Swanson, A., Austen, I., & Romero, S. (2025, marzo 4). Trump’s tariffs on Canada, Mexico and China snap into effect. The New York Times.

<https://www.nytimes.com/2025/03/04/business/economy/trump-tariffs-canada-mexico-china.html>