

# **La vulnerabilidad derivada del Covid-2019 en destinos turísticos de Jalisco: explorando lineamientos de políticas para la resiliencia**

**Basilio Verduzco Chávez**

Departamento de Estudios Regionales-INESER  
División de Economía y Sociedad, CUCEA  
Universidad de Guadalajara  
Correo: [basiliomapas@gmail.com](mailto:basiliomapas@gmail.com)

## **Introducción**

En este artículo se usa el concepto de vulnerabilidad ante la pandemia del Covid-19 y la política de distanciamiento social, para hacer referencia a las condiciones observadas en las economías municipales con potencial de agudizar sus impactos actuales y futuros en la resiliencia de los destinos turísticos. En el estado de Jalisco, los municipios que presentan una fuerte especialización en turismo incluyen a Puerto Vallarta, Guadalajara, Zapopan, La Huerta, Mazamitla, Tapalpa y Chapala, pero existen muchos otros con una base económica turística en riesgo de salir afectada por ese tipo de impactos. El análisis distingue entre los impactos esperados en el corto plazo (durante la etapa de confinamiento o distanciamiento social), mediano plazo (las temporadas posteriores al confinamiento expuestas al riesgo latente por falta de un tratamiento o vacuna efectivos) y largo plazo, definido como el periodo posterior a los primeros cinco años de un retorno a la normalidad (después de tener tratamiento o vacuna efectivos).

Se usa un modelo multi-atributo que concibe la vulnerabilidad frente a la situación de pandemia y aislamiento social como un problema con múltiples impactos tanto en la oferta de empleo, como en las condiciones de vida de los habitantes de los municipios. El diseño de lineamientos privilegia las soluciones participativas que no

dependen exclusivamente de las aportaciones o los estímulos gubernamentales. Análisis y lineamientos están modelados para una escala municipal en el Estado de Jalisco, pero varios de los argumentos y el método usado se pueden adaptar a centros turísticos de otras partes de México, o para un análisis a escala menor, como puede ser el barrio, la comunidad o el distrito dentro de una ciudad.

## **1. Vulnerabilidad y resiliencia ante el Covid-19 como problema de largo plazo para los destinos turísticos**

Los conceptos de vulnerabilidad y resiliencia de los destinos turísticos han estado presentes por décadas en los estudios de turismo, y en la literatura de política pública local (Legorreta, Palafox y Bringas, 2015, Montañó, Boncheva y Serrano, 2017; Xu, Chen, y Dai. (2018). En estos estudios se consideran múltiples elementos como son los patrones de integración y convivencia económica y social, la gobernanza, gestión del riesgo, preparación y respuesta, y se distinguen etapas que incluyen protección, reacción inmediata, recuperación básica y reconstrucción (Huitraleo, et al, 2019).

Los trabajos se pueden agrupar entre aquellos que estudian vulnerabilidad y resiliencia ante catástrofes y fenómeno naturales e identifican secuencias de acción (Rodríguez-Toubes y Álvarez, 2013; Ponce, 2018), y los que tienen que ver con problemas fluidos espacial y temporalmente como son la inseguridad, las crisis de salud o la violencia (Cheer, y Lew, 2018). Un grupo especial son los que enfatizan la necesidad de intervenir en las condiciones generales de vida de la población para ganar resiliencia (Malik, 2014) o las interconexiones entre gente, recursos ambientales, espacio y tiempo (Student, Lamers y Amelung, 2020). La mayoría de los estudios usan como referente la amenaza de desastres naturales o el cambio climático, pero la crisis del Covid-19 ha empezado a cambiar esa situación a medida que más estudiosos se interesan por evaluar los impactos globales y locales de esta pandemia (Gössling, Scott y Hall, 2020).

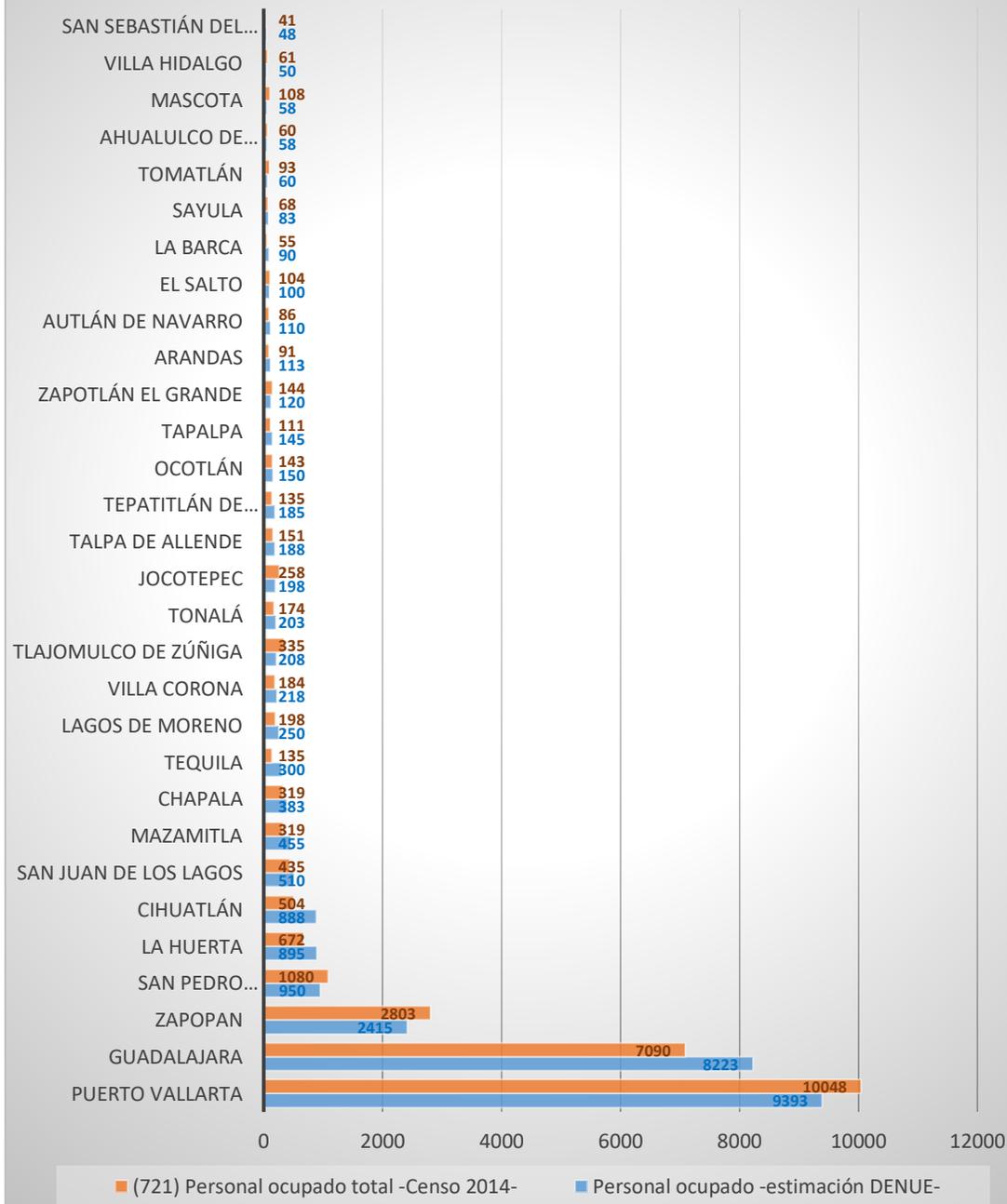
El Covid-19 y la política de distanciamiento social con la que se le ha enfrentado constituyen una combinación de eventos concatenados que tendrá un impacto significativo de corto, mediano y largo plazo en los destinos turísticos del mundo y afectará también a los de Jalisco. El diseño de políticas para enfrentar esa situación enfrenta en el corto plazo una situación aguda, pero el problema de las condiciones que ponen en duda la resiliencia de los destinos turísticos no es temporal, y la opción de volver a hacer negocios como de costumbre debe ser evaluada críticamente.

Un escenario realista es que el futuro no volverá a ser igual, que el mundo del turismo se verá obligado a introducir cambios importantes en diversas prácticas que habían prevalecido hasta ahora. Ello implica diseñar acciones que no solo resuelven las manifestaciones más evidentes y dolorosas que se originan durante la pandemia sino que sirven de fundamento para inducir el modelo de desarrollo turístico hacia una mayor resiliencia. Para esto es necesario intervenir en la articulación de las cadenas de suministro, incrustar de mejor manera las actividades de turismo en la vida de las comunidades, mejorar la distribución de los beneficios y costos del turismo, y desarrollar formas consensadas para disminuir los conflictos de intereses que se habían acumulado en los centros turísticos en un contexto de fuerte competencia y de globalización.

### **1.1. Datos relevantes de la oferta de servicios turísticos en Jalisco**

La oferta de servicios del sector turístico del estado de Jalisco tiene una distribución territorial altamente concentrada en cuatro regiones: Puerto Vallarta y su zona de influencia que se extiende al vecino estado de Nayarit; la Zona Metropolitana de Guadalajara, la costa sur o costa alegre que comprende principalmente los municipios de Cihuatlán y La Huerta; y el lago de Chapala en donde la oferta se concentra en los municipios de Chapala y Jocotepec, existen además destinos de turismo de montaña y turismo religioso. Los 30 municipios que se muestran en la gráfica 1 concentran el 86 por ciento de los establecimientos de hospedaje, y el 95 por ciento del personal ocupado.

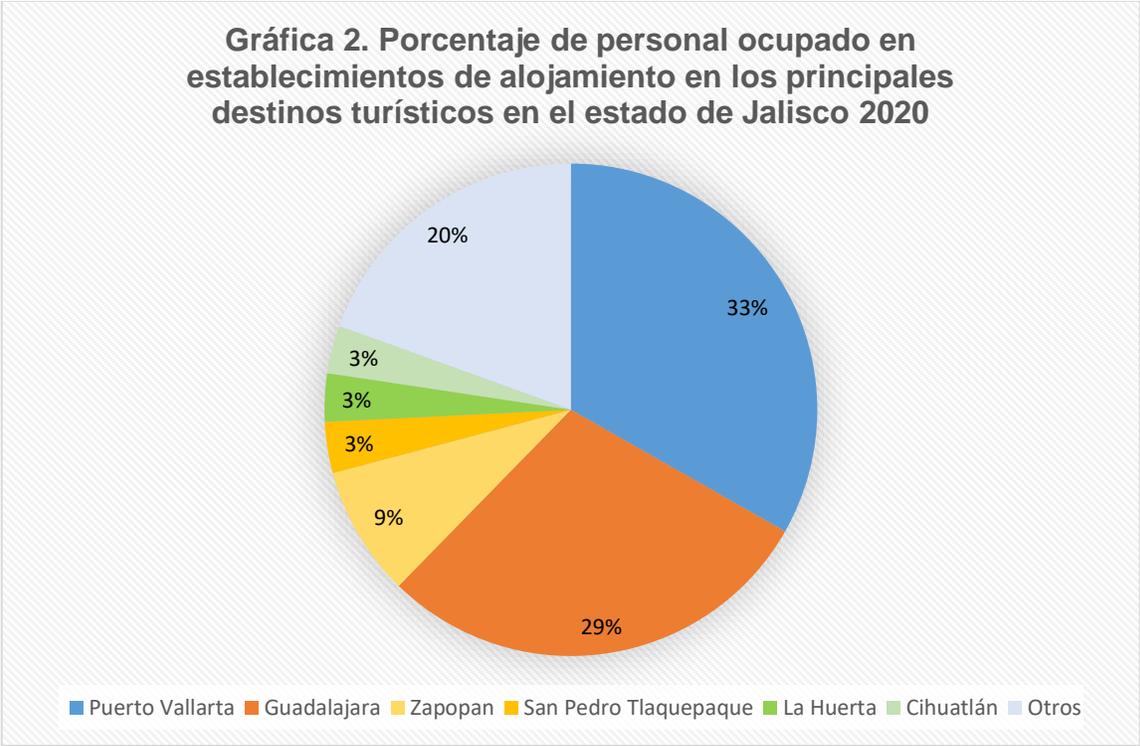
**Gráfica 1. Municipios de Jalisco con más personal ocupado en establecimientos de alojamiento temporal**



Fuente: INEGI, DENU (2020), y Censos económicos, 2014.

Esencialmente la oferta de hospedaje y sus efectos multiplicadores en el resto de la economía de los municipios se concentra en 6 municipios: Puerto Vallarta,

Guadalajara, Zapopan, San Pedro Tlaquepaque, La Huerta y Cihuatlán. Como se observa en la gráfica 2, en ellos se localiza la mayor parte del empleo en establecimientos de alojamiento temporal.



Fuente: INEGI, DENUE, Consulta abril, 2020.

**1.2. Debilidades estructurales de las economías locales basadas en turismo ante la pandemia Covid-1**

Con algunas diferencias en escala y grado de integración, el modelo de desarrollo turístico que se había establecido en los destinos turísticos de Jalisco descansaba en los siguientes tres ejes:

- i) Una cadena de suministro desarticulada de sus áreas de influencia y altamente dependiente de abasto internacional de bienes y servicios.
- ii) Un modelo de eficiencia basado en bajos salarios y escasa distribución de beneficios a proveedores locales de bienes esenciales, incluyendo alimentos y bebidas.

- iii) Un crecimiento basado en altas rentas de suelo, uso de transporte masivo (aéreo, terrestre y marítimo) y una proporción amplia de ingresos provenientes de flujos internacionales de viajeros.

En esas condiciones, las implicaciones de la pandemia Covid-19 y las medidas para enfrentarlo en las economías locales basadas en turismo, obliga a diseñar políticas orientadas a mitigar los efectos de corto plazo e incrementar la resiliencia en el largo plazo.

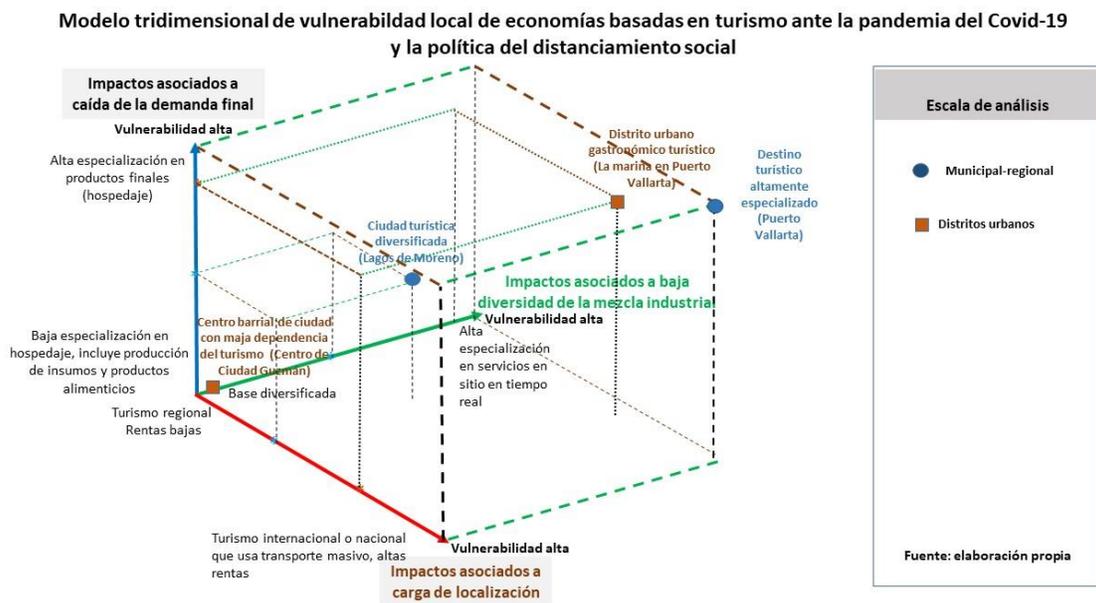
## **2. Tipología de soluciones para enfrentar los impactos inmediatos derivados de la vulnerabilidad de las economías locales.**

En el corto plazo los destinos turísticos enfrentan la tarea de atender la coyuntura de caída de la demanda final, empezar a construir una mejor mezcla industrial en las economías locales, identificar y planificar acciones dirigidas a mitigar las cargas que representan factores de localización que enfrentan los destinos turísticos.

- a) *Soluciones de saldos positivos intertemporales sostenidos (SIS)*. El objetivo de este tipo de soluciones es enfrentar los impactos generados por la caída en la demanda final de servicios de hospedaje y alimentación. Esto significa garantizar un flujo monetario temporal emergente para sustituir el proveniente de los ingresos perdidos en la cima de la cadena de producción local.
- b) *Soluciones de mezcla industrial diversificada (MID)*. Para este objetivo es necesario desarrollar medidas que no solo rescaten empleos en hospedaje y alimentación, sino que ayuden a mantener la mayor diversidad de empleos posibles en los municipios. Es decir, no solo rescatar hoteles y restaurantes, sino todo tipo de actividades que vuelven a una economía local funcional.
- c) *Soluciones orientadas a la reducción de carga de localización (RCL)*. El objetivo es mitigar los impactos negativos de la combinación de factores de localización como son altas rentas y una fuerte dependencia de los ingresos provenientes de flujos de turismo internacional y nacional movilizado en transporte masivo donde hay mayor exposición a riesgos de infección.

Este modelo de soluciones se basa en el supuesto de que son más vulnerables las economías locales (municipal o barrial) de sitios que dependen fuertemente del turismo internacional que arriba en medios de transporte masivo, o los barrios de los destinos turísticos que dependen directamente de este tipo de ingresos para las empresas, los empleados o las comunidades. Como se muestra en la figura 1, este es un modelo que se puede aplicar tanto a nivel municipal como barrial o distrital. Aquí se presentan los resultados de una aplicación a nivel de municipio.

**Figura 1. Modelo tridimensional de vulnerabilidad de las economías locales que dependen del turismo en el contexto del distanciamiento social para enfrentar la pandemia del Covid-19**



Fuente: elaboración propia

### 3. Estimación multiatributo de la vulnerabilidad en los destinos turísticos de Jalisco.

Si bien se reconoce que la vulnerabilidad de un destino turístico es un problema multifactorial que se construye en tiempo y espacio determinados, enseguida se presenta una calibración del modelo propuesto en la sección anterior, usando solamente un pequeño listado de variables. El objetivo es lograr una aproximación

a la naturaleza multivariada del problema usando información de acceso y manejo relativamente sencillo, sin comprometer la posibilidad de identificar lineamientos de política para hacer frente a los impactos de la pandemia Covid-19 en el corto, mediano y largo plazos.

### **3.1. Vulnerabilidad por especialización en productos finales y bajo abasto local de alimentos.**

Este componente de vulnerabilidad refleja el crecimiento del turismo y la manufactura de bienes finales en un lugar y el paulatino desplazamiento de actividades ligadas a la producción local de alimentos con orígenes en el empleo agrícola. En ese sentido refleja la tendencia de las economías locales turísticas a abandonar la producción de alimentos para su población y sus visitantes y a forjar cadenas de suministro en el entorno cercano a los sitios visitados por los turistas. Para estimar este indicador se usó la siguiente fórmula:

$$VFA = ((VA * 1000) + (RM * 1000000)) / (P / EAT)$$

En donde

VFA = Vulnerabilidad por especialización de productos finales.

VA = Valor producción año agrícola (miles de pesos, 2018)

RM = Total remuneraciones manufactura 2014

P = Población total del municipio en 2015.

EAT = Estimación del total de empleados en establecimientos de alojamiento DENUE, 2019.

Los resultados se presentan en el cuadro 1 con el comportamiento de ese indicador para los 25 municipios jaliscienses con alguna actividad hotelera cuya vulnerabilidad por caída de demanda final es mayor.<sup>1</sup> Se puede ver que la lista está encabezada por Guadalajara, Puerto Vallarta y Zapopan, que destacan por la combinación entre su base manufacturera y su tamaño como sitios turísticos. Esta lista incluye entre los primeros diez lugares de vulnerabilidad a tres municipios con declaratoria de

---

<sup>1</sup> Dado que la fuente consultada no reporta valor de producción agrícola para Guadalajara, que está completamente urbanizado, se introdujo un valor mínimo que permitiera hacer los cálculos y obtener un resultado en el sentido esperado.

Pueblos Mágicos (Tlaquepaque, Mazamitla y Tapalpa), dos municipios de la costa sur de Jalisco (Cihuatlan y la Huerta), el principal destino de turismo religioso (San Juan de los Lagos) y Arandas que tiene una importante producción de tequila. En los siguientes diez lugares se localizan otros pueblos mágicos (Lagos de Moreno, Talpa de Allende, Mascota y Tequila), y lugares de recreo familiar cercanos a Guadalajara como Chapala y Villa Corona.

**Cuadro 1. Vulnerabilidad por caída de demanda final en municipios turísticos de Jalisco.**

Municipio	Población total 2015	Empleados de establecimientos de alojamiento	Valor producción año agrícola miles de pesos 2018	(31-32) Total remuneraciones manufactura 2014	Índice de vulnerabilidad de población por caída en demanda final
<b>Guadalajara</b>	<b>1460148</b>	<b>8223</b>	<b>0.01(*)</b>	<b>31180.892</b>	<b>175598963.0</b>
<b>Puerto Vallarta</b>	<b>275640</b>	<b>9393</b>	<b>232407.44</b>	<b>2417.38</b>	<b>90296957.7</b>
<b>Zapopan</b>	<b>1332272</b>	<b>2415</b>	<b>408159.79</b>	<b>20074.549</b>	<b>37128860.9</b>
<b>Arandas</b>	<b>7716</b>	<b>113</b>	<b>418181.15</b>	<b>336.247</b>	<b>11048520.1</b>
<b>La Huerta</b>	<b>24563</b>	<b>895</b>	<b>159016.43</b>	<b>88.568</b>	<b>9021213.4</b>
<b>San Pedro Tlaquepaque</b>	<b>664193</b>	<b>950</b>	<b>158388.68</b>	<b>5876.308</b>	<b>8631469.8</b>
<b>San Juan de los Lagos</b>	<b>69725</b>	<b>510</b>	<b>477128.56</b>	<b>294.059</b>	<b>5640812.5</b>
<b>Cihuatlán</b>	<b>41300</b>	<b>888</b>	<b>119103.02</b>	<b>126.123</b>	<b>5272656.3</b>
<b>Mazamitla</b>	<b>13799</b>	<b>455</b>	<b>108989.83</b>	<b>41.457</b>	<b>4960744.0</b>
<b>Tapalpa</b>	<b>19506</b>	<b>145</b>	<b>570837.55</b>	<b>33.442</b>	<b>4491978.6</b>
Lagos de Moreno	164981	250	892719.71	1154.786	<b>3102638.6</b>
Chapala	50738	383	150435.77	250.209	<b>3024300.2</b>
Tepatitlán de Morelos	141322	185	1196279.71	920.099	<b>2770482.0</b>
Talpa de Allende	15126	188	176199.28	24.734	<b>2497385.7</b>
La Barca	65055	90	1446783.67	152.883	<b>2213050.5</b>
Mascota	14477	58	514660.7	29.502	<b>2180108.9</b>
Tequila	42009	300	88485.34	174.052	<b>1874864.96</b>
El Salto	183437	100	16088.87	3409.004	<b>1867176.67</b>
Tlajomulco de Zúñiga	549442	208	596055.25	4218.895	<b>1822775.93</b>
Villa Corona	17824	218	101624.05	44.621	<b>1788679.36</b>
Ocotlán	99461	150	448888.86	651.94	<b>1660191.72</b>
Jocotepec	46521	198	296679.82	82.11	<b>1612183.41</b>

Autlán de Navarro	60572	110	454756.68	346.423	<b>1454958.81</b>
San Sebastián del Oeste	5643	48	130669.15	20.508	<b>1285930.04</b>
San Gabriel	16105	23	813577.76	26.873	<b>1200271.19</b>

Fuente: estimaciones propias con datos de INEGI, Censos Económicos, 2014; Resultados de la encuesta intercensal, 2015, DENUE, Consulta 2020 y Anuario Estadístico de la Producción Agrícola. <https://nube.siap.gob.mx/cierreagricola/>

### 3.2. Vulnerabilidad por baja diversidad de mezcla industrial

Una de las tendencias de los destinos turísticos más exitosos es el impacto de desplazamiento de otras actividades que conforman la mezcla industrial de un lugar. El éxito del turismo se convierte en una medida de vulnerabilidad de la economía local. Para medir la baja diversidad de la economía en los municipios de Jalisco se usó el dato que mide el efecto multiplicador del empleo en establecimientos de alojamiento temporal. Este dato es la medición más sencilla que existe para valorar la diversidad de la mezcla industrial y empezar a valorar su resiliencia<sup>2</sup>. La fórmula usada es:

$$IMIR = (M * (PEA/100) * (PEAO/100)) / EAT$$

En donde:

IMIR = indicador de mezcla industrial resiliente

P= Población total 2015

PEA= Porcentaje de la población económicamente activa (PEA)

PEAO = Porcentaje de la PEA Ocupada (encuesta 2015)

EAT= Total de empleados en establecimientos de alojamiento

La estimación sugiere que entre menor es el indicador de resiliencia, menos diversificada está la economía, y por lo tanto es más vulnerable a los efectos de la pandemia del Covid-19 y la política de distanciamiento social. En el cuadro 2, se muestran los municipios más vulnerables por baja diversidad de su economía. Se puede observar que usando este criterio, los tres municipios con la base turística

---

<sup>2</sup> La literatura de economía regional ha desarrollado mediciones mucho más sofisticadas que este indicador. Ver por ejemplo, (Gasparino, Bellini, Del Corpo y Malizia, 2008; Pérez-Dacal, Pena-Boquete, y Fernández, M. (2014) y Barrón y Castro, 2015). No obstante aquí se opta por este dato por la facilidad de construirlo para toma de decisiones en el ámbito local.

menos resilientes son: La Huerta, Mazamitla y Puerto Vallarta, pero la lista de los 10 menos resilientes incluye a otros cuatro pueblos mágicos: Talpa de Allende, San Sebastián del Oeste, Tequila y Tapalpa, así como Chapala y Cihuatlán.

**Cuadro 2. Vulnerabilidad de los municipios turísticos de Jalisco por baja diversidad de su mezcla industrial**

Municipio	Población total 2015	PEA	Porcentaje de PEA Ocupada (encuesta 2015)	Empleados de establecimientos de alojamiento (DENUE, 2020)	Vulnerabilidad por caída de empleo turístico (Indicador de baja resiliencia por mezcla industrial (IMIR))
La Huerta	24563	44.9	96.4	895	11.9
Mazamitla	13799	45.4	97.7	455	13.5
Puerto Vallarta	275640	54.4	97.1	9393	15.5
Cihuatlán	41300	44.7	96.2	888	20.0
Arandas	7716	31.1	96.8	113	20.6
Talpa de Allende	15126	28.1	96	188	21.7
Villa Corona	17824	44.3	97.2	218	35.2
Chapala	50738	33.9	94.7	383	42.5
San Sebastián del Oeste	5643	39.8	99.4	48	46.5
Tequila	42009	41.6	95.7	300	55.7
Tapalpa	19506	45.8	97.9	145	60.3
San Juan de los Lagos	69725	52.4	97.1	510	69.6
Guadalajara	1460148	46.5	96.2	8223	79.4
La Manzanilla de la Paz	3688	49.2	96.7	18	97.5
Jocotepec	46521	43.3	96.3	198	98.0
Mascota	14477	42.4	98.6	58	104.4
Atemajac de Brizuela	6717	40.2	97.6	23	114.6
Cabo Corrientes	10303	43.5	97.6	38	115.1
Atenguillo	3899	42	95.4	13	120.2
Villa Hidalgo	20257	33	94.4	50	126.2
Ahualulco de Mercado	23362	31.9	98.7	58	126.8
Unión de Tula	13446	53.2	98.5	40	176.1
Santa María del Oro	2028	46.4	95.7	5	180.1
Huejúcar	5633	38.2	87.9	10	189.1
Etzatlán	19847	39.3	94.4	38	193.8

Fuente: estimaciones propias con datos de INEGI, Censos Económicos, 2014; Resultados de la encuesta intercensal, 2015, y DENUE, Consulta 2020.

### 3.3. Vulnerabilidad por carga de localización

Con el concepto carga de localización se hace referencia a los factores adversos que enfrenta el empleo turístico y los trabajadores del sector asociados a los costos de hacer negocios y la masificación de la convivencia en los ámbitos de vida cotidiana y en los medios de transporte usados.<sup>3</sup> Para medir este indicador se usa enseguida un valor construido que considera tres referentes sobre la relación dinamismo del sector turismo-condiciones de vida y vulnerabilidad de localización ante la crisis, estos son:

- *El porcentaje de viviendas habitadas arrendadas.* Este es un valor aproximado para incorporar la renta del suelo como una carga a enfrentar durante la pandemia y posterior a ella. El supuesto es que a mayor demanda turística y dinamismo económico se tienen mayores rentas. Este no es un supuesto puramente teórico ya que al revisar ese dato en todos los municipios de Jalisco, se observa que son los más dinámicos los que tienen los porcentajes más altos, mientras que en pequeños pueblos de las regiones rurales, los porcentajes de vivienda arrendada son muy bajos.
- *La distancia del centro del municipio al aeropuerto internacional jalisciense más cercano.* Este indicador es una medida aproximada para hacer referencia a la dependencia del turismo basado en uso de transporte masivo que arriba desde grandes distancias<sup>4</sup>.
- *Empleo total del sector 72* (establecimientos de alojamiento y de alimentos) y de manera específica en establecimientos de alojamiento.

---

<sup>3</sup> En la literatura de estudios urbanos y de transporte se usan indicadores como densidad de población por zona, indicadores de utilización de espacios públicos, congestión de vialidades y medios de transporte, más una serie de indicadores referidos directamente al ambiente de negocios y los costos de vivir en un lugar. Aquí se optó por usar indicadores muy sencillos para facilitar la medición e interpretación de esta medición de la vulnerabilidad.

<sup>4</sup> El turismo que llega al estado de Jalisco puede usar también los aeropuertos de Manzanillo, Colima, Aguascalientes, y León Guanajuato, pero ninguno de ellos tiene la importancia para la entidad o se aproxima al volumen de pasajeros que llegan a Guadalajara y Puerto Vallarta.

Este es un indicador del peso del consumo final de servicios por parte de los visitantes a un destino).

De esta manera el índice por carga de localización esta formulado de la siguiente manera:

$$VCL = (((P*(VR/100))/(E72/EAT)*(1/DTA))*VR$$

En donde:

VCL = Vulnerabilidad por carga de localización

P = Población total del municipio 2015.

VR = Porcentaje de viviendas particulares habitadas alquiladas

E72 = Total personal ocupado alojamiento y alimentos (Sector 72)

DTA = Distancia a aeropuerto internacional más cercano en Jalisco

EAT= Total de empleados en establecimientos de alojamiento

En este caso se decidió introducir el indicador VR como multiplicador al final de la fórmula para darle más peso al hecho de que la dificultad para pagar rentas es uno de los impactos inmediatos de una situación como la provocada por el Covid-19 cuando se cierran empresas del sector turismo. El cuadro 3 presenta los resultados de este indicador. Se puede ver que en este caso, las economías locales más vulnerable son las metropolitanas con Puerto Vallarta a la cabeza, seguido de seis municipios de la Zona Metropolitana de Guadalajara y tres ciudades medias, una de las cuales (Chapala) es también uno de los lugares con más turismo y retirados extranjeros en el estado de Jalisco. Además de estos lugares, destacan en el cuadro de los 25 municipios más vulnerables centros turísticos como Tequila, San Juan de los Lagos, Talpa de Allende, Cihuatlan y la Huerta.

**Cuadro 3. Vulnerabilidad por carga de localización de los municipios turísticos de Jalisco**

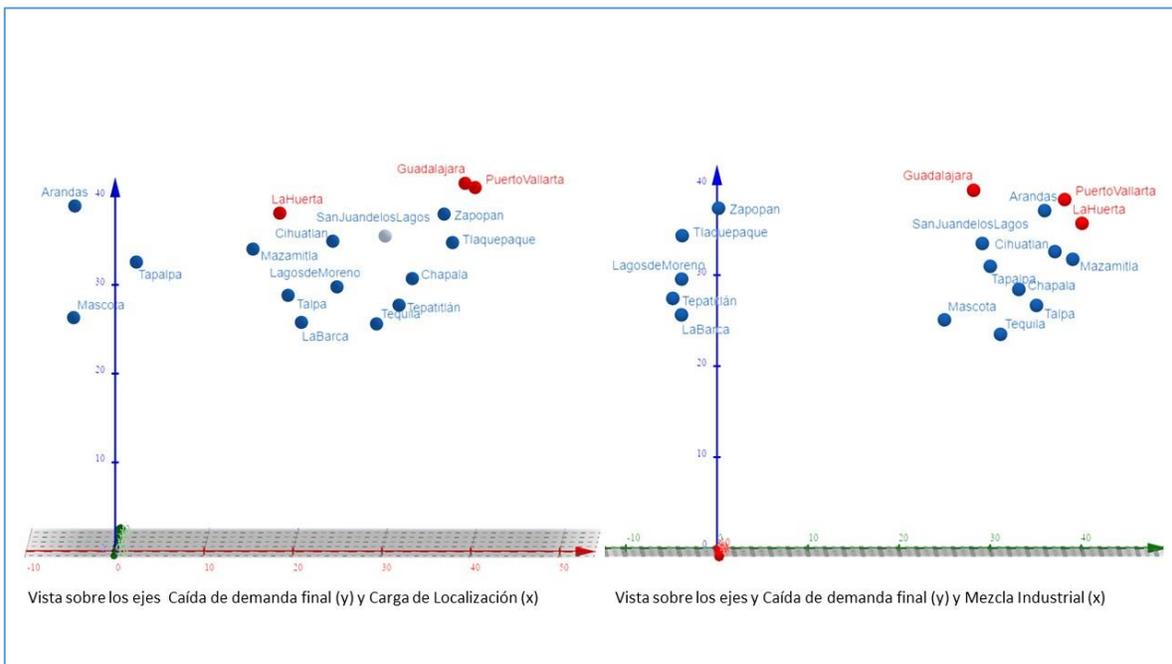
Municipio	Población total 2015	Total de viviendas part. habitadas	Porcentaje de viviendas part. habitadas alquiladas (2015)	Total personal ocupado alojamiento y alimentos (2014)	Empleados de establecimientos de alojamiento	Distancia (Kms) al aeropuerto internacional más cercano en Jalisco	Vulnerabilidad por carga de localización
<b>Puerto Vallarta</b>	<b>275640</b>	<b>79622</b>	<b>31.7</b>	<b>20318</b>	<b>9393</b>	<b>5.1</b>	<b>792054.732</b>
<b>Guadalajara</b>	<b>1460148</b>	<b>393530</b>	<b>33</b>	<b>47334</b>	<b>8223</b>	<b>18.3</b>	<b>457421.854</b>
<b>San Pedro Tlaquepaque</b>	<b>664193</b>	<b>166239</b>	<b>25.6</b>	<b>7658</b>	<b>950</b>	<b>13.9</b>	<b>151749.71</b>
<b>Zapopan</b>	<b>1332272</b>	<b>358742</b>	<b>31</b>	<b>26268</b>	<b>2415</b>	<b>30.4</b>	<b>124902.531</b>
<b>Tonalá</b>	<b>536111</b>	<b>129922</b>	<b>27.5</b>	<b>4377</b>	<b>203</b>	<b>23.5</b>	<b>29096.4004</b>
<b>El Salto</b>	<b>183437</b>	<b>44921</b>	<b>22</b>	<b>1640</b>	<b>100</b>	<b>15.8</b>	<b>15574.324</b>
<b>Tlajomulco de Zúñiga</b>	<b>549442</b>	<b>145220</b>	<b>27.1</b>	<b>5540</b>	<b>208</b>	<b>36.4</b>	<b>15358.3141</b>
<b>Chapala</b>	<b>50738</b>	<b>13597</b>	<b>25.6</b>	<b>1694</b>	<b>383</b>	<b>32.8</b>	<b>8953.38016</b>
<b>Tepatitlán de Morelos</b>	<b>141322</b>	<b>36152</b>	<b>37.6</b>	<b>2143</b>	<b>185</b>	<b>79.8</b>	<b>5748.37963</b>
<b>Ocotlán</b>	<b>99461</b>	<b>25826</b>	<b>27.8</b>	<b>1436</b>	<b>150</b>	<b>66.1</b>	<b>4369.52462</b>
San Juan de los Lagos	69725	16909	27.7	1586	510	143.1	4340.07642
Tequila	42009	9956	25.5	952	300	81.9	4121.78719
Jocotepec	46521	10554	18.6	787	198	55.3	3936.67035
Zapotlanejo	68519	17671	26.7	960	45	31.8	2696.73412
Villa Corona	17824	4683	17.7	396	218	68	2554.08383
Lagos de Moreno	164981	40658	20.5	1967	250	187.2	2296.24454
Cihuatlán	41300	11478	25.1	1733	888	245.2	2166.30873
Ixtlahuacán de los membrillos	53045	14363	22.7	231	10	24.1	2162.9334
Sayula	36778	9243	27	474	83	129.5	1342.71872
La Barca	65055	16246	16.3	734	90	102.8	1264.80248
Zapotlán el Grande	105423	27948	27.7	1991	120	144.2	1220.56526
Talpa de Allende	15126	4063	17.9	352	188	125.7	1150.43523
La Huerta	24563	7063	14.7	1121	895	263.5	1094.05246
Atotonilco el Alto	60480	15994	24.9	632	38	96.2	941.248645
Acatic	21530	5728	27.7	207	18	60.4	858.607361

Fuente: estimaciones propias con datos de INEGI, Censos Económicos, 2014; Resultados de la encuesta intercensal, 2015, y DENUÉ, Consulta 2020.

### 3.4. El análisis multiatributo de la vulnerabilidad en los centros turísticos de Jalisco.

Usando los datos presentados en los tres cuadros de vulnerabilidad se puede generar un modelo tridimensional que muestra el surgimiento de una geografía de la vulnerabilidad de los destinos turísticos de la entidad. En la figura 2, se puede observar, que como se esperaba, el municipio de Puerto Vallarta es el que combina la mayor vulnerabilidad en las tres dimensiones, seguido del municipio de Guadalajara. Existen otros municipios que tienen vulnerabilidades muy altas en por lo menos dos de las dimensiones entre los que se encuentran La Huerta o Mazamitla<sup>5</sup>.

**Figura 2. Ubicación de municipios turísticos en una escala tridimensional de vulnerabilidad ante el Covid-19.**



Fuente: elaboración propia.

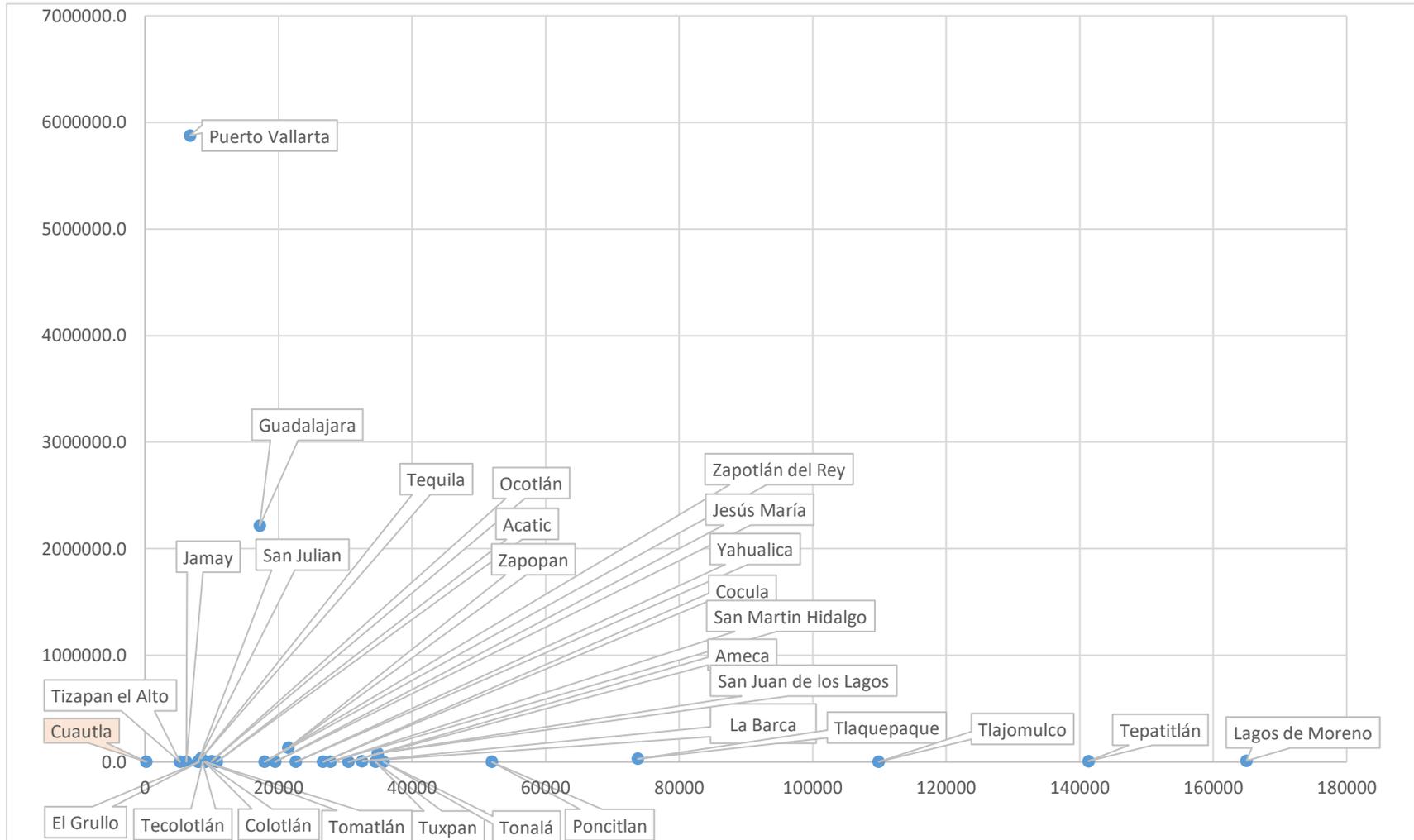
<sup>5</sup> En la figura 2, algunos destinos presentan valores negativos en alguna de las dimensiones. Esto se debe a que los valores asignados para hacer la gráfica corresponden al lugar que ocupan los municipios en los resultados obtenidos en cada una de las tres dimensiones, para lo cual se consideró como valor “cero” al municipio ubicado en el lugar 40. Para lograr una representación gráfica más limpia, se asignaron valores negativos por posición en deciles inferiores, de tal modo que un valor -4 corresponde a una posición entre el lugar 41 y 50 en las tablas mencionadas.

#### **4. Lineamientos de política económica y urbana en centros turísticos ante la pandemia Covid-19.**

Tomando como referencia las mediciones de vulnerabilidad de los destinos turísticos de Jalisco ante la pandemia Covid-19, se identifican las líneas de acción que pueden conformar un programa de atención en dos etapas: la primera dirigida a mitigar las manifestaciones más agudas del problema durante la política de distanciamiento social, y la segunda, dirigida a cambiar radicalmente la organización industrial del sector.

Además de la vulnerabilidad, que describe situaciones previas a la crisis del Covid-19, la distribución de infectados es en aspecto clave en el diseño de las políticas dirigidas a enfrentar la situación durante la etapa aguda de la pandemia cuando más se necesita el distanciamiento social. La severidad de la infección y su localización por municipio son importantes. En el caso de Jalisco, para el 26 de abril de 2020, aproximadamente 15 días antes de la fecha pronosticada a nivel nacional como la cresta de la ola de infecciones, había un grupo de 30 municipios con al menos un caso de infección. Al ponderar según población, el peor caso era el pequeño municipio de Cuautla, un lugar ubicado en un punto intermedio entre Guadalajara y Puerto Vallarta, en donde la llegada de inmigrantes infectados procedente del Estado de Washington contagiaron a varias personas e incrementaron la tasa hasta llegar a un nivel de 212 personas habitantes por cada infectado, mientras que en el otro extremo se encontraba Lagos de Moreno con solamente un infectado en una población de más de 160,000 habitantes. Esa relación se presenta con detalle en la gráfica 1. Esta tabla identifica a Puerto Vallarta y Guadalajara como los municipios con alta vulnerabilidad y tasas preocupantes de incidencia.

Gráfica 1. Tasa de incidencia del Covid-19 y Vulnerabilidad de Municipios en Jalisco (26 de abril de 2020)



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta intercensal 2015, datos del censo económico 2014 y reportes de la Secretaría de Salud Jalisco.

Los datos anteriores sugieren que en Jalisco se necesita pensar las acciones necesarias en las dos etapas como parte de un plan integral dirigido a cambiar la cara a los destinos turísticos de la entidad. Establecimientos de alojamiento temporal, de alimentos y servicios complementarios pueden salir de la crisis si se integran acciones dirigidas a lograr una oferta de servicios turísticos que en un plazo no mayor a cinco años sea:

- Con instalaciones más modernas.
- Con edificios menos consumidores de energías fósiles y más autosuficientes.
- Con servicios integrados a cadenas de proveeduría local.
- Con mejores sistemas de manejo de residuos sólidos y un uso más eficiente agua y suelo.
- Con trabajadores mejor calificados y mejor pagados.
- Una mejor oferta de transporte en las ciudades y unidades más eficientes en el consumo de energía.
- Un uso más intensivo de tecnologías de información y comunicación.

Las economías locales cambian cuando cambia el perfil de las unidades de negocios, la mezcla de actividades y los efectos de las cargas de localización.

**Etapa 1. Resolver las manifestaciones inmediatas de la vulnerabilidad económica.** Estas son medidas de corto plazo para mitigar los impactos más fuertes asociados a las distintas vulnerabilidades señaladas arriba. Como se muestra en el cuadro siguiente, se pueden distinguir dos tipos de medidas: i) dirigidas a mantener la oferta de empleo, y ii) dirigidas a mantener los ingresos familiares.

**Cuadro 4. Tipología de soluciones y lineamientos según tipo de impactos a mitigar en el corto plazo.**

Tipología de impactos a mitigar	Lineamientos dirigidas a mantener oferta de empleo (*)	Lineamientos dirigidas a mantener ingresos básicos de las familias
<i>Soluciones de saldos positivos intertemporales sostenidos (SIS). Mitigar la caída de ingresos.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preventa de paquetes “destino incluido”.</li> <li>• Paquetes de arrendamiento subsidiado de establecimientos de hospedaje y alimentación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sueldos parciales garantizados por tipo de empleo.</li> <li>• Becas de capacitación para el trabajo.</li> </ul>

	<p>para dar albergue y servicios a prestadores de servicios de salud y/o pacientes en cuarentena o en recuperación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prorroga de pago de permisos, impuestos, cuotas y servicios públicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prorroga o reducción definitiva temporal de impuestos.</li> <li>• Reparto de despensas por tipo de familia.</li> </ul>
<p><i>Soluciones de mezcla industrial diversificada (MID). Mitigar el rompimiento de las cadenas de suministro.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo directo especial a empresas por su ubicación en cadenas de servicio.</li> <li>• Prorroga de pago de permisos, impuestos, cuotas y servicios públicos.</li> <li>• Estímulo al desarrollo de proveedores locales y la sustitución de provisión de bienes y servicios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo prioritario a empresas familiares que proveen servicios y bienes especializados a la economía local.</li> <li>• Contratación temporal de trabajadores para desarrollar actividades especializadas que ayuden a mantener la imagen y seguridad del destino turístico.</li> </ul>
<p><i>Soluciones con reducción de carga de localización (RCL). Mitigar los costos de hacer negocios y la dependencia de consumidores distantes que usan transporte masivo o el costo de las rentas.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa especial de reducción de impuesto por ingresos de arrendamiento de inmuebles.</li> <li>• Acuerdo municipal para la reducción consensada de rentas de locales comerciales y viviendas.</li> <li>• Relajar reglas de uso de suelo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contratación de servicios de mantenimiento de fincas y establecimientos de servicios.</li> <li>• Programas integrales de mantenimiento urbano en zonas densamente pobladas con trabajadores locales.</li> <li>• Apoyo directo al pago de rentas.</li> </ul>
<p><b>(*) Paquetes destino incluido.</b> Incluyen mezclas de hospedaje, alimentación y traslados garantizados a precio reducido y uso a elección del cliente después de la pandemia. Se pueden ofrecer por niveles de gasto con tipos de empresas participantes. Disponibilidad y precio a juicio de empresas participantes. El gobierno puede fungir como aval que garantiza el servicio.</p> <p><b>Prorroga de pago de permisos, impuestos y servicios públicos.</b> Prorrogas de pagos de servicios públicos, impuestos y demás cuotas a entidades públicas.</p> <p><b>Apoyo directo especial a empresas por su ubicación en cadenas de servicio.</b> Apoyos dirigidos a sostener las cadenas locales de proveeduría y consumo final de bienes y servicios. Por ejemplo Hotel-Carnicería-ganadero-venta de alimento para ganado, u Hotel-transportista-mecánico-gasolinera. Etc. Esta línea de apoyos debe hacerse mediante selección de ganadores y construirse en forma participativa. Su diseño implica una consulta amplia para detectar proveedores de bienes y servicios clave en la localidad. Se puede usar un algoritmo para tomar decisiones relacionando características de establecimientos con contexto de vulnerabilidad y exposición al Covid-19.</p> <p><b>Estímulo al desarrollo de proveedores locales y la sustitución de provisión de bienes y servicios.</b> Fondo especial de inversión para el desarrollo y/o rescate de proveedores locales de bienes y servicios fundamentales para el desarrollo del destino turístico.</p> <p><b>Relajar reglas de uso de suelo.</b> Esto puede servir para mitigar impactos y para experimentar con instrumentos que puede prolongarse una vez superada la crisis.</p>		

## Etapa 2. Incrementar la resiliencia del destino y sus localidades en el mediano y largo plazo.

Estas son medidas dirigidas a impulsar el desarrollo de la diversidad económica de los destinos turísticos e incrementar la resiliencia incluso a nivel del barrio.

**Cuadro 5. Tipología de soluciones y lineamientos según tipo de impactos a mitigar en el mediano y largo plazo.**

Tipología de soluciones de emprender	Lineamientos dirigidas a mantener oferta de empleo	Lineamientos dirigidas a mantener ingresos básicos de las familias
<i>Soluciones de saldos positivos intertemporales sostenidos (SIS)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsar el mercado doméstico y segmentos especializados del mercado internacional.</li> <li>• Desarrollar un sistema alternativo de pago de permisos, impuestos, cuotas y servicios públicos, orientado a la formación de empresas con inversión de portafolio que incluye servicios y bienes no turísticos.</li> <li>• Programa de apoyo a la renovación integral a establecimientos de hospedaje y alimentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejoramiento de sueldos y crecimiento de fondo de pensiones y contingencias.</li> <li>• Creación de un fideicomiso popular municipal de pensiones y ahorro financiado con multas.</li> <li>• Bancos de alimentos a costo reducido.</li> <li>• Empleo temporal en actividades de remodelación de unidades con preferencia a trabajadores locales.</li> </ul>
<i>Soluciones de mezcla industrial diversificada (MID).</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo directo especial a formación de empresas no turísticas que pueden prestar parte de sus bienes y servicios a la cadena de servicio.</li> <li>• Prorroga de pago de permisos, impuestos, cuotas y servicios públicos.</li> <li>• Cambios en la regulación de uso de suelo para proponer distritos de uso mixto.</li> <li>• Programa integral de apoyo al desarrollo de proveedores locales y la sustitución de provisión de bienes y servicios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo prioritario a empresas no turísticas que proveen servicios y bienes especializados a la economía local.</li> <li>• Programas de capacitación para el trabajo en empresas no turísticas.</li> </ul>
<i>Soluciones con reducción de carga de localización (RCL).</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Financiamiento a la adquisición de bienes inmuebles (reducir el peso del arrendamiento en la economía local).</li> <li>• Mejoramiento de infraestructura y equipamiento para facilitar el acceso a visitantes con menores riesgos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa integral de mantenimiento de fincas y establecimientos de servicios.</li> <li>• Programas integrales de mantenimiento urbano en zonas</li> </ul>

	<p>y costos derivados del uso de transporte masivo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Regulación y monitoreo de la vivienda en renta.</li> <li>• Redistribución del gasto público y adopción de un sistema progresivo de cobro de impuesto predial.</li> </ul>	<p>densamente pobladas con trabajadores locales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planeación integral de distritos urbanos – imagen, uso de suelo, infraestructura-</li> </ul>
--	---	--

## 5. Criterios de aplicación

La adopción de medidas para enfrentar las consecuencias del Covid-19 en el sector turismo de Jalisco implica considerar las implicaciones futuras que tendrá esta crisis, por lo que las medidas que se implementen en sus primeras etapas deben construirse en un escenario no dirigido a regresar al modelo de negocios anterior, sino a rediseñar los destinos para hacer frente también a los cambios que seguramente se observarán a nivel internacional en este campo. Durante el periodo de crisis, las medidas deben considerar los patrones de distribución socio-espacial de la epidemia. Enseguida se presentan tres criterios básicos para guiar el diseño y la instrumentación de intervenciones públicas puntuales y estrategias organizadas del sector empresarial y de la sociedad.

### **Criterio 1. Favorecer el funcionamiento de economías locales resilientes**

En la aplicación de los instrumentos anteriores u otros similares o complementarios, el objetivo central es crear una economía turística local resiliente. Tanto al diseñar apoyos a empresas o directos a población, se debe considerar que la imagen y competitividad del destino turístico depende de:

- Un manejo integral de la imagen –no dejar caer ni un barrio-.
- Una estructura funcional de bienes y servicios –no dejar que desaparezca ningún servicio esencial para la competitividad del sector turismo-.
- Una fuerza de trabajo calificada –no dejar que emigre el personal calificado indispensable para la competitividad del sector-.

Lo anterior significa procurar una distribución estratégica de los recursos y oportunidades generadas con las diversas intervenciones, para lo cual se necesita

uso intensivo de información de las unidades de negocios y de las condiciones y los contextos en los que operan.

### **Criterio 2. Mejorar la integración de política económica y política urbana-regional.**

Las medidas del distanciamiento social pusieron en evidencia las implicaciones de separar las políticas de desarrollo económico de las políticas urbanas. Para revertir ese proceso es necesario cambiar los criterios y favorecer aquellos que ayuden a:

- i) Inducir patrones de uso de suelo que no favorezcan los monocultivos, la acumulación de grandes extensión de terreno bajo el control de unas cuantas empresas o el abandono de la producción bienes de consumo básico local para favorecer productos de exportación. La seguridad alimentaria ha tomado una nueva dimensión en esta crisis. Con algunas diferencias, los centros turísticos de Jalisco pueden aprovechar esta crisis para empezar a desarrollar estrategias de abasto local.
- ii) La política de distanciamiento social, pone en evidencia que la segregación pre-existente es un factor de riesgo en la medida que para sobreponerse a ella, las personas deben incrementar su exposición a riesgos de contagio como el uso de transporte masivo, recorridos de grandes distancias etc. Un aspecto clave para mitigar esa situación es reducir la segregación espacial por usos y por niveles de ingreso de los usuarios.
- iii) Desarrollar instrumentos para disminuir las incertidumbres y los costos del mercado de arrendamiento de inmuebles. En el corto plazo son necesarias políticas dirigidas a encontrar modelos solidarios de solventar la situación, pero en el largo plazo, es indudable que se necesitan bases de datos y mecanismos de regulación de este mercado.

### **Criterio 3: tomar en cuenta la localización urbana y regional de la oferta turística**

Los aspectos mencionados hasta ahora son relevantes, pero indudablemente, las acciones emprendidas para mitigar los impactos del Covid-19 en el corto plazo y

para orientar la reconfiguración de destinos turísticos resilientes en el mediano y largo plazo deben considerar con seriedad los patrones de localización de la oferta de servicios turísticos y la producción de bienes y servicios complementarios, incluyendo la vivienda de los trabajadores del sector.

*La localización de los apoyos es importante.* Como se puede ver en los mapas presentados enseguida, si se toma como referencia la ubicación de los establecimientos de hospedaje en los distintos tipos de destino turístico que tiene Jalisco, existen patrones espaciales claramente definidos. Estos patrones pueden ser un factor importante para decidir la localización y estructura de los paquetes de apoyo. Tomando en cuenta el menú de acciones a considerar, la localización de los establecimientos de alojamiento constituye un referente para considerar los siguientes aspectos:

- Edad del establecimiento –como indicador de necesidad de remodelación integral-.
- Características de su planta laboral, incluyendo la distancia promedio y medios de transporte usado.
- Vinculación con su entorno social urbano –como indicador de su vulnerabilidad y su aportación a la formación de distritos de uso mixto-.
- Accesibilidad a principales nodos de origen de visitantes del establecimiento considerando las diversas modalidades de transporte.
- Distancia a establecimientos de salud.
- Ubicación con relación a las zonas de mayor contagio.

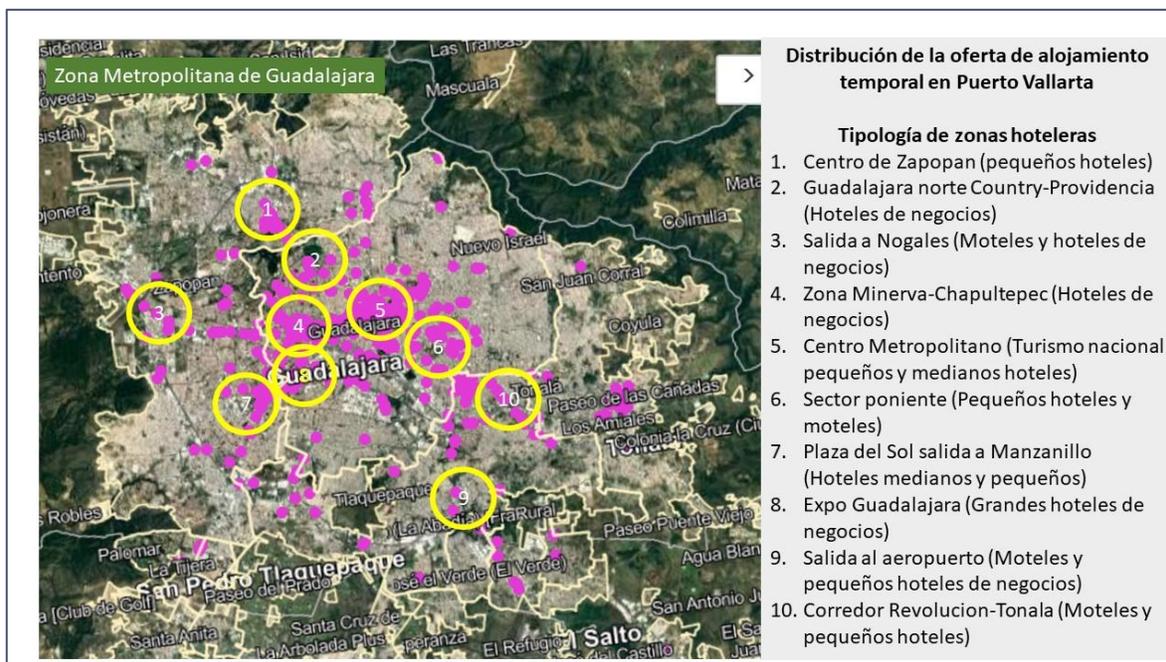
En Jalisco eso significa poner atención a la distribución regional de la oferta considerando que cada uno de los destinos turísticos tiene una interacción diferenciada con sus regiones de influencia. Un criterio muy general en esta escala de análisis es el de fortalecer los vínculos regionales en la reconfiguración de las cadenas de suministro.

A nivel urbano, los mapas de distribución de los establecimientos de hospedaje marcan la pauta del tipo de consideraciones que se deben hacer para fortalecer la

integración de este tipo de negocios con el tejido social y las aglomeraciones urbanas existentes, con lo cual se pueden procurar objetivos de disminución de la desigualdad social intra-urbana, la conformación de distritos urbanos de tipo mixto y un mayor énfasis a los modos de movilidad no motorizada. Una revisión detallada por tipo de destinos permite explorar algunos aspectos específicos a considerar en las medidas de mitigación y manejo de los impactos del Covid-19.

**Destinos turísticos metropolitanos.** Tanto Puerto Vallarta como la Zona Metropolitana de Guadalajara han desarrollado una geografía de los servicios de hospedaje, y turísticos en general, que permite identificar nodos y corredores que presentan necesidades específicas para incrementar su resiliencia a situaciones como la provocada por la pandemia del Covid-19. En el caso de Guadalajara (mapas de las figura 3 y 4), se pueden distinguir diez polígonos que demandan formas de intervención específicas.

**Figura 3. Polígonos de oferta de servicios de alojamiento en la Zona Metropolitana de Guadalajara**



Fuente: elaboración propia con Google Earth y datos del INEGI-Denue (Consulta 2020).

En Guadalajara es clave la combinación de apoyos a empresas y trabajadores con acciones de política urbana dirigidas a reposicionar mejor los establecimientos de alojamiento dentro de los tejidos urbanos que los contienen, esto incluye desde acciones de seguridad, transporte, hasta mejoramiento de imagen urbana y cambios en las políticas de uso del suelo. Destacan en este sentido las necesidades de los polígonos 1, 5, 6 y 10, que contienen los hoteles, establecimientos de alimentos y otro tipo de negocios turísticos que salieron más afectados por la construcción de la línea 3 del tren ligero.

En el caso de Puerto Vallarta, la pandemia ha incrementado la vulnerabilidad de haber desarrollado un modelo de “dos ciudades”, es decir un corredor costero con la oferta de hospedaje y una zona urbana en las colinas donde habita la clase trabajadora. Además de las consecuencias de la desigualdad urbana preexistentes, este modelo de ciudad magnifica las consecuencias de la política de distanciamiento social para hacer frente a la pandemia y deja condiciones muy difíciles de enfrentar en el mediano y largo plazo para lograr un funcionamiento socialmente integrado del destino turístico. Según se puede observar en el mapa de la figura 4, en Puerto Vallarta se pueden distinguir por lo menos 8 polígonos que merecen formas de intervención innovadoras para reposicionar este destino después de la crisis. Algunos de los distritos que destacan como áreas de oportunidades en el mediano y largo plazo son los siguientes: el distrito 2, que necesita una mayor diversidad social y mejorar su accesibilidad desde los barrios de la ciudad, los distritos 5 y 6 que pueden albergar soluciones urbanísticas de relevancia local e incluso internacional como la reconversión de la unidad deportiva y el terreno baldío al sur del Hotel Sheraton como un complejo de servicios y recreativo para la población y los visitantes; y los distritos 7 y 8 que necesitan un mejor sistema de transporte hacia las áreas donde viven los trabajadores.

**Figura 4. Polígonos de oferta de servicios de alojamiento en Puerto Vallarta**



Fuente: elaboración propia con Google Earth y datos del Denué (Consulta 2020).

#### **a) Pequeñas comunidades turísticas costeras**

Por la importancia que tienen los servicios turísticos en el sustento de las comunidades rurales de la costa de Jalisco, este tipo de destinos necesitan formas de apoyo especialmente diseñadas para estas necesidades. Aquí se debe destacar que de acuerdo al modelo tridimensional de vulnerabilidad explicado arriba, el Municipio de La Huerta, donde se ubican varias de estas comunidades, es quizá el municipio turístico más vulnerable a los efectos del Covid-19. En este municipio se encuentran poblaciones que dependen totalmente del turismo, personas que prácticamente han abandonado la producción de alimentos como opción de vida, y serios problemas de accesibilidad a vivienda o a empleos alternativos.

Como se muestra en los mapas de la figura 5, en estas comunidades, el turismo ha desarrollado un patrón de localización en donde los establecimientos turísticos se ubican a lo largo de la costa en las zonas centrales de las comunidades porque tienen una mayor posibilidad de pagar los precios y rentas del suelo de dichas zonas. Debido a este patrón de localización y otras causas diversas, estas localidades no cuentan con una infraestructura adecuada y más allá del frente de

playa la imagen y los servicios pueden ser mejorados sustancialmente mediante obras de empleo temporal.

**Figura 5. Patrones de localización de oferta de servicios de alojamiento en pequeñas comunidades costeras de Jalisco**



Fuente: elaboración propia con Google Earth y datos del Denué (Consulta 2020).

#### **b) Corredor costero de Chapala**

Los polígonos turísticos en este corredor presentan una imagen más madura, en cuanto a consolidación urbana y desigualdad social, de lo que se presenta en las comunidades costeras de los municipios de Cihuatlán, La Huerta, Tomatlán y Cabo Corrientes, pero el funcionamiento de la relación servicios de hospedaje-asentamiento sede es muy similar. Los mecanismos de exclusión, descuido de imagen en la parte usada por la población y carencia de infraestructura son muy similares. Como se puede ver en los mapas de la figura 6, con excepción del corredor Ocotlán-Jamay, el resto de la ribera de Chapala mantiene un patrón de ocupación de uso de suelo que puede ofrecer múltiples opciones para ser mejorado mediante programas de apoyo dirigidos a crear empleo temporal y a renovar la oferta de servicios en el mediano y largo plazo.

**Figura 6. Patrones de localización de oferta de servicios de alojamiento en localidades del Lago de Chapala en Jalisco**



Fuente: elaboración propia con Google Earth y datos del Denue (Consulta 2020).

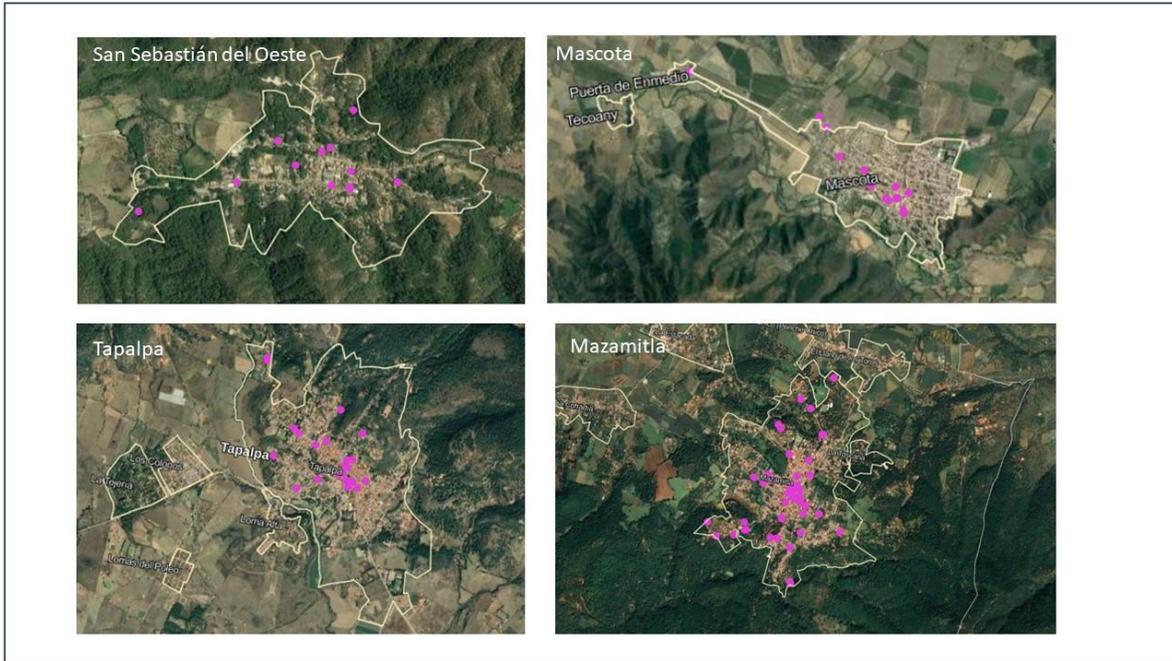
### **c) Pueblos mágicos de montaña**

Dada su localización, el tipo de oferta que disponen y los accesos carreteros, resulta un tanto paradójico que la política de distanciamiento social esté afectando a este tipo de destinos, pues en el papel, tienen un diseño y unas condiciones ideales para servir como sitios de retiro a personas vulnerables a la pandemia que podrían beneficiarse de las condiciones de este tipo de lugares. La falta de información oportuna, la carencia de servicios de salud de primer nivel, y una escasa coordinación entre prestadores de servicio, población local y gobierno no hacían posible un escenario de centros de retiro. Esas necesidades seguirán en el futuro próximo, por lo que pueden ser vistas como indicios del tipo de acciones necesitan este tipo de pueblos de montaña en los que, como se muestra en los mapas de la figura 7, los establecimientos de servicios tienen ubicaciones centrales en los cascos urbanos.

Este grupo de municipios muestran la existencia de diferencias de condiciones para reorientar la construcción de una base turística resiliente. Destaca en ese sentido

las diferencias existentes entre Mazamitla y Tapalpa, en donde hay una menor vulnerabilidad y oportunidades de desarrollar un sector de producción de alimentos para satisfacer demandas locales.

**Figura 7. Patrones de localización de oferta de servicios de alojamiento en pueblos mágicos de montaña de Jalisco**



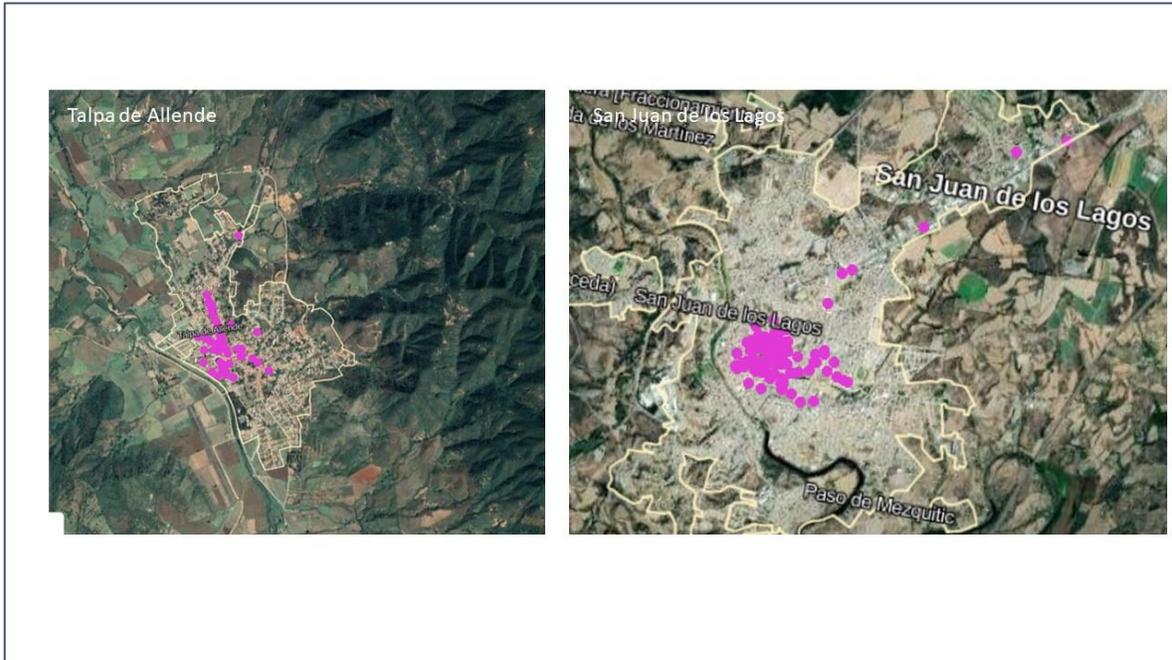
Fuente: elaboración propia con Google Earth y datos del Denué (Consulta 2020).

#### **d) Destinos especializados en turismo religioso**

Los principales centros de turismo religioso en Jalisco ubicados fuera de la Zona Metropolitana de Guadalajara son, sin duda, Talpa de Allende y San Juan de los Lagos. Como lo muestran los mapas de la figura 8, en ambos sitios, la localización de los establecimientos de turismo tiende a ubicarse en la zona central en los alrededores de los templos principales de cada lugar. Esta situación propicia que dichas aglomeraciones sean el epicentro de la crisis si se toma como referencia el cierre de sitios de trabajo. Al diseñar medidas de intervención de corto, mediano y largo plazo se debe considerar que en estos lugares el efecto expansivo de los cierres de negocios abarca las colonias populares de las ciudades. Esto significa que es necesario diseñar acciones para cada uno de estos polígonos y sus zonas

de influencia, y revisar en el mediano y largo plazo de qué manera la organización espacial de los servicios contribuyó a magnificar los impactos del Covid-19.

**Figura 8. Patrones de localización de oferta de servicios de alojamiento en pueblos mágicos de montaña de Jalisco**



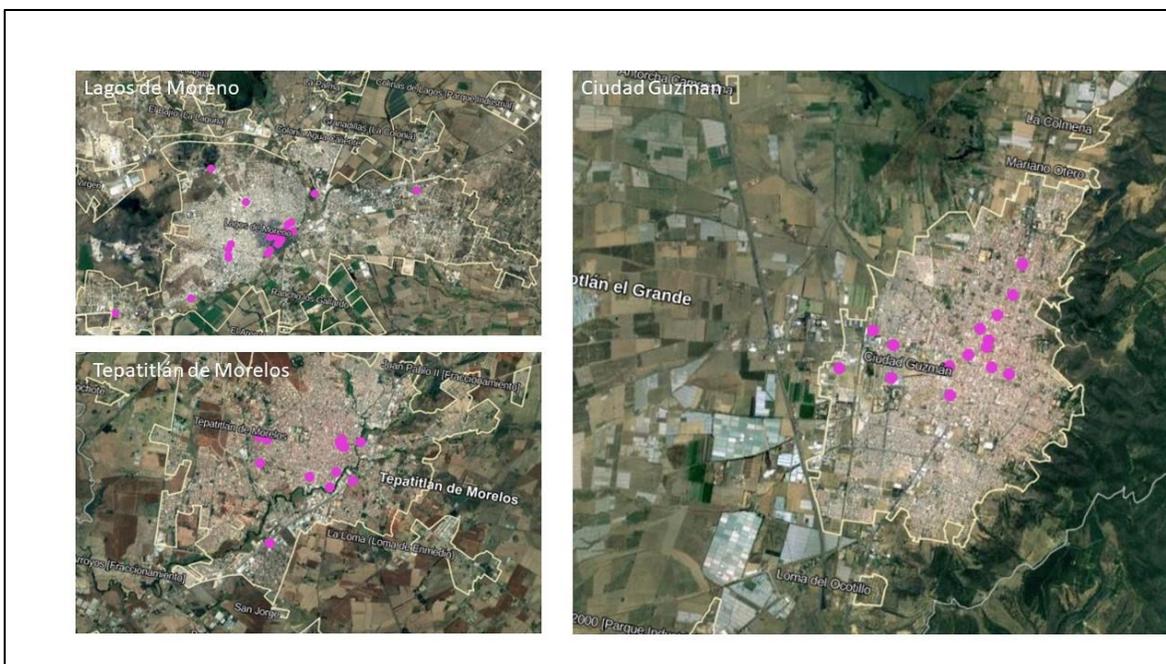
Fuente: elaboración propia con Google Earth y datos del Denué (Consulta 2020).

#### **e) La oferta de servicios en ciudades medianas y pequeñas**

Si bien en este tipo de ciudades, la oferta de servicios de hospedaje, y por lo tanto también los de alimentos y bebidas, no tiene patrones de distribución tan concentrados como los observados en los tipos de destinos revisados hasta ahora, es claro que en términos generales tienden a tener una ubicación en los centros tradicionales de estas ciudades (Figura, 9). En este sentido, este tipo de oferta está mejor integrada a sus contextos urbanos pero, por otra parte, carece de las ventajas de economías de aglomeración. Los pueblos y ciudades en cuestión no cuentan con el potencial de recuperarse rápidamente de la crisis del Covid-19 al no disponer de atractivos de relevancia como los de otros destinos turísticos del estado. Además de las acciones de mitigación de corto plazo, en estos lugares se necesitarán acciones de apoyo al desarrollo de eventos y productos para incentivar mayores

niveles de ocupación. Lo anterior puede abarcar diversificación de la oferta de servicios turísticos, programas de capacitación para el mejoramiento de la oferta y la prestación de servicios y obras dirigidas a mejorar la imagen de los centros de población.

**Figura 9. Patrones de localización de oferta de servicios de alojamiento en ciudades medias de Jalisco**



Fuente: elaboración propia con Google Earth y datos del Denué (Consulta 2020).

## Conclusiones

La pandemia del Covid-19 y las políticas de distanciamiento social para enfrentarlo son un evento que pone a prueba la resiliencia de los destinos turísticos de Jalisco. Hasta principios de mayo de 2020, la relación más directa entre el contagio y el peso del turismo en la economía local se encontraba en los municipios metropolitanos (Puerto Vallarta, Guadalajara, Zapopan) y en San Juan de los Lagos, pero todos los municipios estaban enfrentando los estragos de la política de distanciamiento social.

Al enfrentar ese problema, es importante no perder de vista que la vulnerabilidad es un problema que afecta en forma desigual a distintas empresas y distintos sectores de la población. Al diseñar políticas y acciones para enfrentar el Covid-19 es

importante considerar esas diferencias. La naturaleza multidimensional de la vulnerabilidad de los destinos, sugiere que no es suficiente con adoptar acciones públicas para atender la situación en el corto plazo, sino que, se demanda la participación comprometida de empresarios y sociedad para diseñar una amplia estrategia para reconvertir los destinos turísticos y hacerlos más resilientes.

La meta no puede ser volver a ser lo que se era antes, sino surgir de la crisis con una agenda de auténtico cambio del modelo de negocios, tanto a nivel de empresa como a nivel de destino turístico.

La condición de emergencia lleva a los tomadores de decisiones a apagar algunos fuegos que amenazan a la sociedad, pero es importante no perder de vista que es necesario aprender de esa experiencia y revisar las relaciones causales que hay detrás de la vulnerabilidad social presente en los destinos turísticos ante este tipo de situaciones.

## **Bibliografía**

Barrón Arreola, Karla Susana y Ulises Castro Álvarez. (2015), Especialización y productividad del sector turístico en México. *Revista Internacional Administración & Finanzas* Vol. 8, No. 5, 2015, pp. 45-61. <https://bit.ly/2xBQoq8>

Cheer, J.M. and Lew, A.A. (2018). Understanding tourism resilience: Adapting to social, political, and economic change. In J. Cheer and A.A. Lew, editors. 2017. *Tourism, Resilience, and Sustainability: Adapting to Social, Political and Economic Change*, pages 3-17. London: Routledge.

Gasparino, Ugo; Elena Bellini, Barbara Del Corpo y William Malizia (2008) *Measuring the Impact of Tourism Upon Urban Economies: A Review of Literature*. Cuaderno de Trabajo, No. 52.2008, Fondazione Eni Enrico Mattei (FEEM), Milán. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/53345/1/642703590.pdf>

Gössling, Stefan Daniel Scott y C. Michael Hall (2020): *Pandemics, tourism and global change: a rapid assessment of COVID-19*, *Journal of Sustainable Tourism*, DOI: 10.1080/09669582.2020.1758708.

Huitrales, T. Octavio Fermín, et. al. (201). Factores de resiliencia ante vulnerabilidad en destinos y empresas turísticas: adaptación del método Delphi como instrumento de validación. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres*. 3 (1) 69-84.

Legorreta Ramírez, Amanda; Maribel Osorio García; Alejandro Palafox Muñoz, y Nora Bringas Rábago. (2015) Medidas de mitigación y adaptación ante peligros hidrometeorológicos. El caso del sector hotelero en la isla de Cozumel, Quintana Roo, México Estudios y Perspectivas en Turismo, vol. 24, núm. 2, 2015, pp. 336-355

Malik, Khalid. (2014). Human Development Report, 2014, Sustaining Human Progress: Reducing vulnerabilities and building resilience. Nueva York: United Nations Development Programme.

Montaño Armendáriz Angélica, Antonina Ivanova Boncheva y Rodrigo Serrano Castro, (2017) Desarrollo de destinos turísticos consolidados: una visión desde la sustentabilidad y resiliencia. La Paz: UABCS, Gobierno del Estado de Baja California Sur, H XII Ayuntamiento de Los Cabos.

Pérez-Dacal, D. Pena-Boquete, y M. Fernández, M. (2014) A Measuring Tourism Specialization: a Composite Indicator for the Spanish Regions. AlmaTourism N. 9, 2014. 35-73.

Proaño Ponce., W,P., Ramírez Pérez., J,F., Pérez Hernández., I. (2018) “Resiliencia del turismo ante fenómenos naturales. Comparación de casos de Cuba y Ecuador” COODES 6 (2) 225-240 <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/195>

Rodríguez-Toubes Muñiz, Diego y Álvarez de la Torre Jaime, (2013) Vulnerabilidad del turismo y comunicación institucional ante desastres: estudio de casos. REDMARKA UIMA-Universidad de A Coruña - CIECID Año VI, Número 11, (2013), v2 pp. 137-161 <http://www.redmarka.org/>

Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (2020). Anuario Estadístico de la Producción Agrícola. <https://nube.siap.gob.mx/cierreagricola/>

Student, Jillian; Machiel Lamers y Bas Amelung, 2020. A dynamic vulnerability approach for tourism destinations. *Journal of Sustainable Tourism*. 28:3, 475-496, DOI: 10.1080/09669582.2019.1682593

Xu, Honggang; Fangfang Chen, y Shanshan Dai. (2017) Disaster resilience of small businesses in Guangxian Ancient Town, Sichuan, China. En, Alan A. Lew y Joseph M. Cher (Editores). *Tourism Resilience and Adaptation to Environmental Change: definitions and frameworks*. 185-203.