



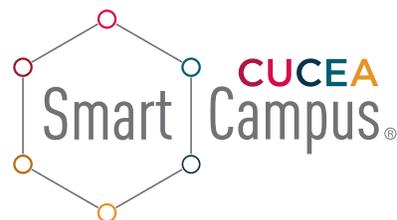
REPORTE

La otra economía de México y Jalisco

Junio de 2022



CUCEA
El mejor lugar para el talento





LA OTRA ECONOMÍA DE MÉXICO Y JALISCO

Elaborado por:

Dr. Jesús Arroyo Alejandre
Lic. Álvaro Fernando Ríos Ramírez
Lic. Joel Espinoza Jiménez

Documento con licencia de:



Junio de 2022

Elaborado por:

Dr. Jesús Arroyo Alejandro

Profesor-Investigador en el Departamento de Estudios Regionales-INESER

jesusarr@ucea.udg.mx

Lic. Álvaro Fernando Ríos Ramírez

Asistente de investigación. Licenciado en economía, CUCEA-Universidad de Guadalajara
Estudiante de Licenciatura en Matemáticas UnADM

alvaro.f.rios.rmz@gmail.com

alvarof.riosr@nube.unadmexico.mx

Lic. Joel Espinoza Jiménez

Asistente de investigación por el Sistema Nacional de Investigadores

correo@correo-udg.com.mx

Palabras clave:

La otra economía, economía informal, economía no moderna tradicional, México, Jalisco.

Contenido:

En el presente reporte se aborda sobre la economía que no está visibilizada y que no tiene políticas de apoyo constante: la otra economía. Son abordados los problemas que puede provocar seguir ignorando un sector económico con ese peso y se proponen medidas para evitar que crezcan los problemas en esta economía.

Cómo citar:

Arroyo Alejandro, J., Ríos Ramírez, A.F. y Espinoza Jiménez, J. (2022, junio). *La otra economía de México y Jalisco*. Estudio de impactos regionales de la crisis económico-sanitaria en Jalisco. Plataforma Economía de Jalisco: Por la resiliencia económica. CUCEA-Universidad de Guadalajara. <https://economiajalisco.cucea.udg.mx/app/analisis-regional/estudio-impactos>

Resumen

En este ensayo se estima la *economía moderna no tradicional* (ENMT) que se le puede llamar precapitalista y en transición hacia una de mercado para cada municipio de México, haciendo énfasis para Jalisco. Se usó información censal para la población ocupada en las unidades productivas clasificadas en el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN) y consideradas *ad hoc* por los autores como modernas. También se estimó el sector informal tomándose en cuenta que la población ocupada en este sector en gran medida está incluida en la ENMT y en muy pocos casos en la economía moderna municipal. Los autores argumentan que no existe una conceptualización teórica explicativa aceptable de la ENMT, por lo que, a pesar de su importancia, se dificulta su cuantificación. Para el caso de México encuentran los autores alrededor de la mitad de la población ocupada en la economía no moderna tradicional, concentrada principalmente en los municipios metropolitanos y semiurbanos. Por esto establece la necesidad de mayor desarrollo teórico sobre la economía en cuestión que además permita el diseño e instrumentación de política económica regional en una economía “dual”.

1. Introducción

En anteriores documentos¹ se mencionó que existe una economía tridimensional, en términos de la clasificación de unidades productivas. Una dimensión corresponde a las de la *economía moderna*, otra a la *economía no moderna tradicional* (ENMT, también llamada *economía popular*), y estas dos incluyen el *sector informal*, que obviamente está más presente en la ENMT e incluye la *agricultura tradicional* como una tercera dimensión, pues a la agricultura comercial, que tiene un fuerte impacto en la economía nacional, se le considera parte de la economía moderna.

Este artículo se enfoca en las dos primeras, consideradas importantes por los resultados obtenidos y los hallazgos de que se da cuenta en el reporte titulado [*La calidad de la base económica y el desarrollo socioeconómico comparativo municipal de México y Jalisco*](#), publicado previamente. En él se dijo que muchos municipios de México y de Jalisco tienen una base económica de calidad baja y media en términos de las unidades productivas con las que cuentan, pese a lo cual sus respectivas poblaciones presentan un nivel socioeconómico comparativamente alto, medio e incluso muy alto algunos de ellos.

La explicación de lo anterior es que tanto en México como en Jalisco existe una economía no moderna integrada en gran medida a su base económica más dinámica, la que proporciona la mayor parte de los empleos e ingresos a una cantidad considerable de personas de esos mismos municipios, por lo que experimentan un comparativamente aceptable nivel socioeconómico. Debido a tales resultados y hallazgos se decidió hacer el presente artículo con el propósito principal de estimar la magnitud del empleo en cada uno de los tres conjuntos de unidades productivas que integran dichas economías —la no moderna tradicional, la moderna y la informal— en los municipios de México en su conjunto y en particular de Jalisco.

¹ Favor de revisar el [NIDSECC](#) y el [JCBE](#) en los respectivos vínculos.

Uno de los postulados fundamentales de la teoría económica predominante —la neoclásica— es el supuesto de que las empresas tienen como objetivos maximizar las ganancias, minimizar los costos y obtener el máximo de ingresos posible. Para esto último se supone que existen diferentes tipos de competencia en los mercados, y para minimizar los costos se supone que tanto los recursos como los insumos provienen de mercados que están en competencia permanente. Tales supuestos básicos se manifiestan lo mismo en el nivel microeconómico que en el macroeconómico; pero sobre todo en este último, donde teóricamente el funcionamiento de los mercados conduciría a hacer un uso “racional”, óptimo, de los recursos, y por lo tanto, también de la economía de una región o un país. Por supuesto que los estudiosos han encontrado que en realidad existen diferentes restricciones a lo anterior, como el funcionamiento de mercados oligopólicos, mercados incompletos, externalidades positivas y negativas, etcétera.

Con base en esta teoría se han conceptualizado agregados e indicadores básicos de una economía como el producto interno bruto (PIB), el ahorro, la inversión, la inversión extranjera, el empleo, el desempleo, etc. Tomando en cuenta los supuestos de racionalidad y maximización, es evidente que las unidades productivas de esta economía son necesariamente modernas por su capacidad de realizar cálculos económicos y análisis de mercados, lo cual implica que están involucradas con la economía global, pues buscan reducir al mínimo los costos en las cadenas productivas hacia atrás (insumos, factores y tecnología) y adelante (tecnología, distribuidores, consumidores y competidores), así como maximizar sus ingresos. Por ello es de suponer que cuando se habla del PIB, el empleo, la inversión y el consumo para analizar el comportamiento económico en una unidad territorial, todo ello se refiere en gran medida a la economía moderna de mercado.

Sin embargo, también es evidente que en muchas economías en desarrollo o francamente subdesarrolladas existen diferentes economías, en términos de sus distintos grados de integración y funcionamiento de sus mercados. Por ejemplo, las empresas transnacionales grandes y modernas se enfocan en mercados globales y en muchos casos tienen un poder

de mercado casi monopolístico u oligopólico, mientras que una gran cantidad de empresas pequeñas, medianas y micro funcionan en mercados muy competitivos o incompletos; muchas de ellas tienen relaciones laborales de tipo familiar y enfrentan restricciones de capital, acceso a mercados y tecnología. Por lo anterior, se puede decir que éstas se encuentran en transición para llegar algún día a funcionar en una economía propiamente de mercado. Por lo pronto deben comportarse como empresas modernas y de base tecnológica, pero en mercados locales pequeños, que forman parte de mercados altamente competitivos, y la supervivencia de ellas depende del trabajo y la creatividad de sus dueños.

Como ya se mencionó, en este artículo se estima la magnitud del empleo en la ENMT en municipios de México que tienen al menos una ciudad de 15,000 habitantes o más, a los que se les llama municipios urbanos no metropolitanos; los municipios rurales no metropolitanos, sin localidades mayores de 15,000 habitantes, y los considerados como metropolitanos por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), es decir, los que forman parte de zonas metropolitanas.²

Sin duda la aportación principal de este artículo es que aquí se estima la magnitud de la ENMT. Esto permite sopesar su importancia sobre todo en términos de los empleos que crea y la dinámica social que subyace a ella, pese a lo cual ha sido poco estudiada por la corriente que predomina en la investigación económica, la cual le ha dado mayor importancia a la economía moderna porque crea más empleo, aun cuando excluye a muchos trabajadores por no estar calificados, su edad o la saturación del mercado laboral. La demanda de empleo del sector moderno de la economía, en general, provoca que baje el “precio” del trabajo por la gran oferta de mano de obra acumulada debido al crecimiento de la población económicamente activa (PEA).

² Véase <https://www.gob.mx/CONAPO/documentos/delimitacion-de-las-zonas-metropolitanas-de-mexico-2015>

Un hallazgo importante de este trabajo es que la población ocupada en la ENMT, en términos absolutos, se concentra en las metrópolis y en los municipios con al menos una localidad de 15,000 habitantes o más, y en los municipios rurales en términos relativos, es decir, como proporción del total de ocupados en las economías municipales. A escala nacional, en 2020 en las zonas metropolitanas la ENMT ascendía al 35 por ciento, en los municipios urbanos al 42 por ciento y en los rurales al 50 por ciento. A partir de estas cifras, aquí se argumenta que esta economía funciona en las sociedades como una especie de amortiguador o válvula de escape de las insuficiencias de la economía moderna y permite mantener la estabilidad política, sobre todo en situaciones de crisis. Sin embargo, es claro que de ninguna manera se considera que la ENMT sea una solución sostenible a largo plazo. Empero, también lo es que debe ponerse más atención en el desarrollo teórico y conceptual de esta economía para conocerla mejor, y los encargados de la política pública de los tres niveles de gobierno deberían apoyarla más.

1.1 Breve revisión de literatura

Al estudiar la literatura sobre la economía no moderna —también llamada “la otra economía”, que incluye la economía informal— se encuentra que muchos trabajos tratan diversos temas relacionados con ella, aunque no aportan una definición adecuada porque las reflexiones y teorías que se desarrollan al respecto son a partir de una economía dual; sin embargo, se le considera como una economía en transición hacia una de mercado y se le dan nombres como economía popular, economía popular y solidaria, etc. El concepto que tal vez tenga mayor precisión es el de economía informal, con varias dimensiones según el aspecto que se enfatiza en los estudios que la abordan, en los cuales se suele considerar lo institucional, el autoempleo de subsistencia, las redes sociales, la facilidad de entrada al mercado y la sobrevivencia. La mayor parte de este tipo de estudios se enfocan en países en desarrollo o en transición de economías de “no mercado” a economías “de mercado”³. Para los conceptos de economía popular, economía moderna, economía dual y economía

³ Véase Gërkhani (2004), quien hace una amplia revisión de literatura con estos temas.

en transición se han hecho menos reflexiones teóricas, por lo que se puede considerar que existen traslapes conceptuales.

Por lo anterior, en este trabajo se optó por la vía empírica, es decir, la estimación de la ENMT a partir de los datos disponibles para tratar de identificar la otra economía o economía no moderna.⁴

De las ideas de Coraggio (2020a) se puede resumir que propone el concepto de economía popular como aquella basada principalmente en el apoyo a los grupos sociales marginados, que se encuentran en la periferia de la economía de mercado formal y reconocida. Es decir, la de personas que trabajan en actividades económicas que no necesariamente aportan un valor agregado directo a los sectores modernos e industrializados y mantiene una relación de interdependencia con la economía moderna. De acuerdo con Chayanov (1966), cuando la economía moderna formal crece, la no moderna e informal tiende a tener estímulos para crecer, y cuando la primera entra en crisis, la segunda, además de crecer, disminuye los efectos negativos del desempleo.

Por otra parte, el desarrollo económico regional se presenta de varias maneras. El de las comunidades se enfoca en elevar el nivel de satisfacción de las necesidades de sus habitantes de acuerdo con su cultura económica e historia. Logran este desarrollo mediante su propia producción de bienes y servicios, que distribuyen de acuerdo con unas relaciones sociales que pueden tener características distintivas en las diversas localidades y regiones, ya que cada una cuenta con diferentes recursos humanos y naturales, así como con una estructura económica también distinta de las que presentan otras. De ahí que las regiones menos desarrolladas, en las que ésta predomina, tiendan a reproducir una economía no moderna o popular (Restrepo Arias, 2009). En el presente trabajo se contrasta este supuesto por medio de la estimación del tamaño de la economía no moderna de los municipios de México, y en particular de Jalisco.

⁴ Para otra revisión de la literatura sobre la economía o el sector informal en el contexto de América Latina, y en particular de México, véase Carrillo (2005).

Debido a la interdependencia que existe entre las localidades en cuanto a formas de producción, consumo y distribución (Coraggio, 2020b), la economía popular ha crecido en muchos lugares de países en desarrollo debido a las constantes presiones de crisis económicas que han padecido desde la década de 1970. En ellos las economías locales y nacionales no pudieron ofrecer empleo a buena parte de su población que se encuentra en el sector moderno.⁵

Por su parte, en el contexto peruano, De Soto (1990) propone una serie de modificaciones institucionales, que incluyen el estado de derecho y la seguridad en la propiedad, para integrar el sector informal a la formalidad económica. Si bien no define con precisión lo que considera economía informal, argumenta que el sistema político-económico no permite que individuos racionales y con iniciativa para crear negocios se desarrollen en un marco de legalidad productiva. Sus ideas tuvieron repercusiones en la política pública no sólo de Perú, sino también de otros países latinoamericanos, entre ellos México.

1.2 La otra economía

Siguiendo algunas ideas generales de Chayanov (1966) y Sen (1966), y de acuerdo con una teoría microeconómica neoclásica elemental, se puede considerar, como ya se mencionó, que en el sistema capitalista de mercado las empresas buscan maximizar ganancias, minimizar costos, contratar trabajadores o comprar tecnología y conseguir capital cuando sus precios son iguales a sus productividades marginales; por ejemplo, en México, cuando la productividad marginal por cada peso gastado en el pago a trabajadores y empleados administrativos sea igual a la productividad marginal por peso invertido en capital en maquinaria, equipo, etc., así como en tecnología e innovación. De acuerdo con esta teoría, la misma lógica de comportamiento de las empresas se utiliza en la adquisición de insumos para la fabricación de productos y la prestación de servicios a otras empresas o los prestados por éstas. Asimismo, intentan obtener el máximo posible de ingresos, lo cual

⁵ Véanse Coraggio (2018, 2020a, 2020b), Restrepo (2009) y Restrepo, Tabares y Guevara (2011).

depende del tipo de competencia de mercado que existe donde trabajan y tratan de influir en los precios recurriendo a diversas estrategias de innovación y mercadotecnia.

Para explicar la existencia de la ENMT es necesario hacerlo a partir de la mano de obra. En teoría, las empresas necesitan trabajadores con diferentes niveles de cualificación, por lo que tienen distintas productividades marginales y, en consecuencia, sueldos y salarios altos y bajos. Por ejemplo, en un país con un importante crecimiento de su población en edad de trabajar y donde ésta cuenta con capacitación para desempeñar las diferentes tareas de las empresas, conforme a los postulados teóricos de los mercados de trabajo, su “precio” tiende a bajar en relación con otros factores productivos, por lo que sería de esperar que los empresarios que lograran una mayor productividad marginal por peso gastado en el factor trabajo contrataran más trabajadores e invirtieran menos en tecnología e innovación. De esta manera, la empresa estaría “inundada de trabajadores” con salarios bajos y no habría desarrollo tecnológico e innovación.

En la realidad de México, sin embargo, la productividad marginal de los factores está determinada por la *interacción* e *interdependencia* de éstos, y los trabajadores son fundamentales, en especial los que aportan actividad intelectual y en la innovación e incorporación de nueva tecnología. Desafortunadamente las funciones matemáticas de producción de que dispone la teoría económica predominante tienen limitaciones y es difícil incorporar en las estimaciones estas intrincadas interrelaciones para asignar, en términos de pagos e ingresos, correctamente lo que corresponde a la productividad marginal de cada tipo de trabajador y las distintas formas de capital.

Por otro lado, la contratación de trabajadores se hace en un marco institucional complejo por el entramado de leyes y normas de protección, salud, prestaciones sociales, sindicatos, derechos humanos, etc. Los empresarios deben tener en cuenta este marco constitucional y sus costos, que pueden ser muy altos debido a riesgos de trabajo, huelgas, sabotajes y otras posibles dificultades. Por ello, luego de establecer sus preferencias y hacer sus cálculos de reducción de costos presentes y futuros, optan por contratar menos trabajadores y

utilizar más tecnología e innovación, lo cual implica una mayor inversión de capital, incluido el capital humano. Así, también en teoría, crece en mayor proporción el capital de todo tipo en relación con el trabajo a largo plazo. Mientras tanto, la población aumenta y emigra hacia donde se encuentran las empresas y existe la oportunidad de acumular capital humano, es decir, educación, salud y capacitación; y al mismo tiempo, las empresas se asientan donde existen economías de aglomeración tecnológicas y pecuniarias (Scitovsky, 1954), factores presentes generalmente en ciudades. Empero, el proceso de urbanización, la incorporación de tecnologías en la agricultura y el desarrollo de mercado y la comercialización de tipo capitalista en el medio rural hacen que disminuya la demanda de trabajadores en el campo, ya que son la base de la emigración a las áreas urbanas y responden en forma desproporcionada a las oportunidades que esperan encontrar en ellas (Arroyo, 1989).

Aparece, asimismo, un sector de subsistencia urbano (Lewis, 1954), conformado en gran medida por la ENMT y que interactúa con las empresas modernas de base tecnológica que se desempeñan en mercados capitalistas amplios —incluyendo los globales—, al tiempo que las empresas de la ENMT permiten la ampliación de mercados locales de las primeras y el autoempleo. Como es de suponer, los empresarios de la ENMT no buscan maximizar sus ganancias, sino minimizar su riesgo de desaparecer, caer en la pobreza o en una subsistencia “circular”; es decir, en una situación en la que no puedan acumular capital para crecer ni el capital humano de los empresarios o sus hijos por medio de la educación o la capacitación.

Las empresas modernas, por su parte, en su proceso de crecimiento pueden experimentar aumentos en la demanda de lo que producen gracias al valor agregado que generan, que tiene como su principal destino la acumulación de capital; en mayor proporción para los empleados y trabajadores más cualificados y capacitados, mientras que el resto siguen percibiendo salarios bajos a consecuencia de la excesiva oferta de trabajadores poco cualificados o sin cualificación alguna. El resultado inevitable son la desigualdad socioeconómica y el credencialismo, notables entre poblaciones de diferentes regiones y entre zonas de las mismas ciudades, cualquiera que sea su tamaño. Por lo tanto, es

razonable suponer que la desigualdad y la pobreza serían mayores si no existiera la ENMT en ellas.

Por otro lado, las empresas exitosas de las ENMT suelen ser absorbidas por compañías modernas del mismo país e internacionales como Oxxo, Domino's Pizza, McDonald, Uber, Didi, Amazon y Mercado Libre, así como por WalMart y otras grandes cadenas de ventas minoristas. La mayoría de estas empresas nacionales y transnacionales, que pueden absorber o eliminar del mercado a micro y pequeñas empresas de la ENMT, tienen acceso al capital financiero mediante la cotización de sus acciones en las bolsas de valores, por lo que su acumulación de capital es rápida, y esto les permite un crecimiento acelerado. Así, las empresas de la ENMT menos exitosas funcionan con una lógica de subsistencia; en muchos casos son familiares, pero proporcionan empleo, generan valor agregado y pueden ampliar mercados.

Puesto que no existe una teoría económica coherente y aceptada en general ni una conceptualización consensada para definir adecuadamente las unidades productivas que integran sectores, ramas y subramas, para este trabajo se utiliza el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), que se basa en las características de las unidades productivas existentes en sistemas económicos de mercados desarrollados. Se supone, por otro lado, que la ENMT funciona sobre todo en sistemas de mercado que encuentran en transición para convertirse en sistemas de mercado capitalistas, lo cual subyace a la teoría económica predominante.

La magnitud de la ENMT en una región depende en buena medida del crecimiento de su población, el nivel educativo que tenga, el número y tamaño de las empresas de la economía moderna establecidas en ella y el nivel tecnológico y de automatización con que cuenten éstas para realizar sus procesos productivos, así como del tipo de mercados que atiende, si éstos son locales, regionales o globales. En una mayor o menor presencia de ENMT influye también el nivel educativo de la población y su capacitación, lo cual está relacionado con la desigualdad; entre mayor desigualdad exista menor será la cantidad de personas

capacitadas o cualificadas en edad de trabajar que tendrían la posibilidad de obtener ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades y las de los suyos. Esta desigualdad hace que muchos opten por el autoempleo o tengan que trabajar en micro, pequeñas o medianas empresas de la ENMT.

Por otra parte, con la expansión del capital y el cada vez mayor desarrollo tecnológico alcanzado por los sistemas productivos es posible ahorrar mucha mano de obra, con lo que aumentan los ingresos de los propietarios del capital físico y financiero y de los beneficiarios del crecimiento económico, que son los rentistas y las personas altamente cualificadas. De la cantidad de personas de este tipo depende en buena medida la demanda de productos y servicios que ofrecen las empresas de la economía moderna, así como la magnitud del valor agregado producido por la ENMT, ya que de eso dependen también la magnitud y el dinamismo de los mercados locales.

Por otro lado, la teoría de la economía neoclásica justifica la acumulación de capital en pocas empresas modernas o corporaciones transnacionales, así como la desigualdad económica y social, pues postula que los salarios o ingresos de los trabajadores es igual a su productividad marginal —lo que varía la cantidad producida de un bien con el empleo de una unidad adicional de un factor productivo y el uso constante de los demás factores— aun cuando ésta tiene que ver también con las interrelaciones y la interdependencia con la tecnología, las instalaciones o capital, la eficiencia administrativa y el uso de los recursos naturales, entre otras cosas. Debido a ello, en general, los salarios están muy por debajo de la productividad marginal total. Así, las empresas de la economía moderna obtienen una mayor productividad marginal con un mínimo de problemas y riesgos laborales e incrementan el uso de tecnología e innovación. Por ello siempre habrá exceso de trabajadores tanto en las ciudades como en el medio rural. Esto explica en gran medida la aparición y el crecimiento de la economía no moderna tradicional, que incluye la informal, pues el problema de la demanda de productos y servicios modernos se resuelve con el aumento del número de consumidores con capacidad de adquirirlos y una mayor cobertura

geográfica de sus mercados, hasta alcanzar la globalización, lo que permite una reducción cada vez más importante del costo de transporte, la comercialización y la mercadotecnia.

El conjunto de unidades productivas de la ENMT crece a la par que se incrementan el uso de nuevas tecnologías en empresas modernas, la transnacionalización de la producción, la globalización y la desaparición de empresas pequeñas y medianas que no logran tener acceso al capital financiero, los avances tecnológicos y la innovación. Por ello estas últimas no son capaces de competir con las gigantescas empresas transnacionales.

En suma, los procesos económicos de la economía moderna y su funcionamiento tienen su fundamento en y son explicados por la economía moderna neoclásica, y también los postulados acerca del comportamiento de los consumidores en lo que respecta a la elección de canastas de bienes y servicios cada vez mayores y más sofisticadas. Esto permite deducir que, en condiciones de escaso o ningún desarrollo de una economía de mercado, es necesaria la aparición y el crecimiento de la ENMT, lo que da lugar a una economía dual en la que convive la economía moderna con un sector tradicional que no ha alcanzado un desarrollo completo para funcionar en el mercado capitalista.

Dado lo anterior, es importante estimar la magnitud de la ENMT utilizando la información disponible acerca de las unidades productivas y de los empleados que se desempeñan en esta economía. Puesto que, como ya se mencionó, no existe una definición aceptable de este tipo de economía, los conceptos de recolección de información se han desarrollado con base en los de la economía moderna. Por eso la metodología que se usa aquí no es del todo heterodoxa.

2. Metodología

La magnitud de la economía no moderna de México se estimó restando al total de personas ocupadas en unidades productivas las empleadas en ramas de actividad modernas, clasificadas con cuatro dígitos en el SCIAN. Esta selección se realizó mediante la observación y experiencia en el análisis de economías en desarrollo, particularmente de México y Jalisco

(Carrillo, 2004). Utilizando este nivel de clasificación se tiene una idea suficientemente clara de la actividad y el nivel de modernidad de las unidades productivas censadas. Cuando hubo duda de que las unidades incluidas en una clasificación determinada fueran modernas o no, se comparó con las unidades utilizadas por clasificaciones similares. Sin embargo, aun así se reconoce que la utilización de este procedimiento casi *ad hoc* tiene sus limitaciones, porque se analizaron las ramas con base en sus nombres, los cuales denotan que están integradas por unidades productivas o empresas modernas.

De cualquier manera, se tomaron como base dos definiciones del SCIAN y se compararon las 304 ramas y subramas de actividad económica en México de acuerdo con este sistema elaborado para México, Estados Unidos y Canadá. La primera definición dice que:

Las clasificaciones agrupan y organizan información de manera sistemática y homogénea. El desarrollo de las clasificaciones implica la creación de categorías mutuamente excluyentes, es decir, sin traslapes ni duplicidades. Las clasificaciones deben ser consistentes para clasificar los mismos objetos y los objetos de características similares en el mismo lugar con base en criterios de construcción previamente definidos. Deben ser exhaustivas para dar cabida a todo el universo que se pretende clasificar y estar organizadas en una estructura jerárquica que puede estar constituida por códigos alfabéticos o numéricos o utilizar ambos. Las clasificaciones traducen códigos a conceptos y conceptos a códigos (INEGI, 2018, p. 1).

La segunda dice que:

Con el criterio basado en la oferta, las unidades económicas que tienen procesos de producción o funciones de producción similares —en el contexto del SCIAN estos términos se utilizan como sinónimos— están clasificadas en la misma clase de actividad porque las categorías están delimitadas, hasta donde es posible, de acuerdo con las diferencias en los procesos de producción” (INEGI, 2018, p. 3).

En el cuadro 1 (siguiente página) se encuentra una muestra de esta clasificación. En él se ejemplifica con unidades productivas hasta los seis dígitos que se utilizan con el propósito de minimizar los errores de selección de unidades productivas en el sector de economía moderna.

Cuadro 1. Ejemplo de clasificación según el SCIAN

Nivel	Código	Título de categorías
Sector	54	Servicios profesionales, científicos y técnicos
Subsector	541	Servicios profesionales, científicos y técnicos
Rama	5411	Servicios legales
Subrama	54111	Bufetes jurídicos
Clase de actividad	541110	Bufetes jurídicos

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con el análisis comparativo, es más fácil identificar las actividades económicas modernas, es decir, aquellas que se supone son de base tecnológica y producen para mercados amplios, incluyendo los globales. La economía no moderna tradicional se estimó como el complemento de dichas actividades en el total de las actividades económicas.

Las 129 ramas de actividades clasificadas como modernas para los propósitos de este trabajo se enlistan en el [anexo 1](#). En el [anexo 2](#) se muestran las 40 actividades no modernas tradicionales. Es necesario señalar que algunas ramas o subramas están integradas por unidades productivas que, de acuerdo con su análisis descriptivo, el SCIAN clasifica como de economía moderna, aun cuando se les podría considerar parte de la ENMT (véase [anexo 3](#)).

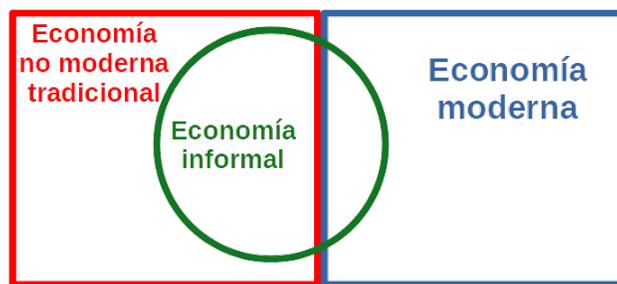
Suponemos que en la ENMT están la mayoría de las actividades informales y una pequeña parte de las consideradas en la economía moderna, de acuerdo con la figura 1 (siguiente página).

Por otro lado, en este trabajo se entienden como actividades informales⁶ las que realizan las personas ocupadas que no cotizan en un sistema de ahorro para el retiro (SAR) o una

⁶ Para la estructura económica de México, que no es muy diferente de las estructuras de muchos países pobres

administradora de fondos para el retiro (*Afore*) y carecen de crédito a la vivienda, servicio médico, aguinaldo y vacaciones. Además, se incluye a los trabajadores por cuenta propia o que no reciben pago, excepto los que prestan servicios profesionales en el sector moderno. Cabe resaltar que las personas ocupadas en unidades productivas informales son parte de la población ocupada en la ENMT, y en menor medida en la moderna, de acuerdo con esta definición.

Figura 1. Subconjuntos de la población ocupada (PO) de la economía*



Fuente: Elaboración propia.

Nota: * El rectángulo representa el total de la PO y los tres grupos en los que se puede dividir.

Por su parte, el INEGI define la informalidad como sigue:

La Economía Informal integra al Sector Informal y a las Otras Modalidades de la Informalidad, por lo tanto, incluye todas las actividades económicas realizadas por los trabajadores y las empresas no constituidas en sociedad propiedad de los hogares que no cuentan con el amparo del marco legal e institucional (seguridad social, prestaciones sociales, otros registros), así como el trabajo de autoconsumo del sector agropecuario.

[...]

Las Otras Modalidades de la Informalidad presentan de forma agregada la cuenta de generación del ingreso y los puestos de trabajo remunerados y no remunerados de:

y desiguales con mercados poco desarrollados.

- El trabajo en actividades formales que no cuenta con el amparo del marco legal e institucional (seguridad social, prestaciones sociales, otros registros).
- El trabajo en actividades agropecuarias que no cuenta con el amparo del marco legal e institucional...
- El trabajo doméstico remunerado en los hogares que no cuenta con el amparo del marco legal e institucional...
- El trabajo de autoconsumo del sector agropecuario (INEGI, 2018: 490).

Aun cuando son similares la definición de sector informal del INEGI y la que se utiliza aquí, se encontraron grandes diferencias en los resultados de la estimación hecha por esta dependencia federal y la de este artículo, como se verá con cifras más adelante. Debido a ello se solicitó información al INEGI sobre su metodología de estimación y se detectó que una de las posibles causas de tal diferencia es que emplea en sus procesos estadísticos datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), lo que arroja resultados diferentes de los que se obtienen si se utiliza la Encuesta Intercensal 2015 y el Censo 2020, levantada también por el INEGI y de los cuales se tomaron los datos para este trabajo. En resumen, las pequeñas diferencias en la definición y las distintas fuentes de datos utilizadas explican las grandes diferencias en los resultados de la estimación del sector informal que se presentan más adelante.

3. Resultados nacionales

De acuerdo con las cifras del [cuadro 2](#), se puede considerar que la economía mexicana es lo que Lewis (1954) llamó una “economía dual”. Aproximadamente la mitad de ella es economía moderna y la otra mitad es parte de lo que aquí se denomina ENMT, que incluye gran parte de la economía informal, a la que Lewis llamó economía tradicional y de subsistencia. De igual forma, menos de la mitad de la población ocupada está en la informalidad económica. También es interesante el pequeño incremento que hubo en la

economía moderna, el de la ENMT y el de la economía informal en los cinco años estudiados; el crecimiento de la economía moderna fue del 3.5 por ciento, el de la ENMT alcanzó el 27.79 por ciento y el de la economía informal el 18.04 por ciento, mientras que el crecimiento de la población ocupada fue del 12.93 por ciento. En otras palabras, la informalidad creció proporcionalmente más que la población ocupada total durante el periodo, al igual que la ENMT.⁷ El crecimiento de la cantidad de personas en edad de trabajar y factores como las políticas públicas anteriores al año 2020 son algunas de las posibles causas del crecimiento de la ENMT y la economía informal.

Con base en los datos del mismo cuadro se puede concluir que alrededor de la mitad de la economía mexicana es no moderna tradicional e informal, y en ella laboran y han obtenido ingresos más de 15 millones de las personas reportadas en la Encuesta Intercensal 2015, y la cifra llegó a casi 21 millones en 2020. Se puede decir que esta economía, que permite la entrada y salida de productores de bienes y servicios no modernos tradicionales, es decir, de precios bajos, es una especie de amortiguador o válvula de escape en las diferentes crisis que el país ha enfrentado y una oportunidad para quienes buscan mejorar sus ingresos. Sin embargo, también se puede suponer que estos dos tipos de economía sirven a muchos mexicanos conformistas como pretexto para no hacer un esfuerzo mayor por prepararse adecuadamente para competir en los mercados de trabajo formales y se han conformado con engrosar las filas de la ENMT y la economía informal en todo tipo de comercios improvisados; esto por parte de la clase trabajadora, mientras que de igual manera muchos pequeños empresarios se han refugiado en estos tipos de economías de manera marrullera por no pagar impuestos incluso como en menor medida en actividades delincuenciales — que los gobiernos no pueden incluir en las cifras de la informalidad— y otras conectadas con la corrupción en los tres niveles de gobierno. Existe una complejidad en el análisis más profundo de la ENMT. Esta economía actúa de manera similar a como lo hace la emigración

⁷ Posiblemente la pandemia iniciada en marzo de 2020 afectó la estimación de la población ocupada hecha por el INEGI.

a Estados Unidos, que durante muchas décadas ha sido otra válvula de escape y fuente de oportunidades para que quienes no pueden obtener ingresos altos en la economía moderna mejoren su estándar de vida.

Cuadro 2. Población ocupada en el sector moderno, la economía no moderna tradicional (ENMT) y la economía informal en México, 2015 y 2020

(Regresar a lectura: pág. 16)

Población ocupada	2015		2020	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Economía moderna	31,896,666	67.83	33,058,924	61.21
ENMT	15,130,281	32.17	20,952,848	38.79
<i>Suma</i>	47,026,947	100	54,011,772	100
Economía informal	21,333,592	45.36	26,027,714	48.19
Total PO	47,026,947		54,011,530	
Población total	119,530,753		125,720,866	

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Notas:

1. La suma de la población rural, urbana (excepto la de los municipios metropolitanos en ambos casos) y metropolitana da una diferencia para 2015 de 159,593 habitantes y de 150,684 para 2020 en el total de la población del país, lo cual se debe a municipios no clasificados y a los que no fueron censados por algún motivo, pero de los que existen proyecciones.
2. La suma de la PO en la economía moderna más la PO en la ENMT da el total de la PO.
3. La PO en la economía informal es un subconjunto que se puede ubicar tanto en la economía moderna como en la popular; sin embargo, se supone que la mayor parte de la informalidad está en la economía popular.

Los municipios metropolitanos del [cuadro 3](#) son los así considerados en la delimitación de zonas metropolitanas elaborada por la SEDATU, el CONAPO y el INEGI. Cómo sería de esperar porque concentran la población y todo tipo de recursos —económicos, educativos, de atención a la salud, etc.— del país, en las metrópolis se encuentra en mayor proporción la economía moderna, en términos de empleo, que según la estimación aumentó con respecto a la población ocupada en el periodo de estudio, como lo hizo también la economía informal; sin embargo, la dualidad mencionada prevalece también en ellas. La proporción

de economía informal en las metrópolis es menor que a nivel nacional; aunque la informalidad tuvo crecimiento 16.13 por ciento, sigue siendo menor que para el país en su conjunto. Empero, el crecimiento poblacional en las metrópolis fue de 6.31 por ciento en el periodo de análisis, lo que hace suponer que existe una tendencia al crecimiento de la población metropolitana debido, entre otras muchas razones, a la incorporación de nuevos municipios a la mancha urbana, la inmigración y el crecimiento demográfico natural. Aunque este último sea pequeño, su base es una población comparativamente grande y hace que el crecimiento poblacional absoluto sea considerable; por ejemplo, en los municipios de la zona metropolitana de Guadalajara la población creció durante el periodo de estudio en 381,259 personas, para un crecimiento anual promedio de 73,995. Por otro lado, también es de suponer que existe la tendencia a que las metrópolis den empleo a personas que viven fuera y dentro de ellas.

Cuadro 3. Población ocupada en el sector moderno, la ENMT y la economía informal en municipios metropolitanos, 2015 y 2020

Población ocupada	2015		2020	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Economía moderna	22,559,965	71.34	23,330,723	64.92
ENMT	9,063,355	28.66	12,605,847	35.08
<i>Suma</i>	31,623,320	100	35,936,570	100
Economía informal	12,376,865	39.14	14,757,531	41.07
Total PO	31,623,320		35,936,328	
Población total	73,765,481		78,729,910	

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Notas:

1. La suma de la población rural, urbana (excepto la de municipios metropolitanos en ambos casos) y metropolitana da una diferencia para 2015 de 159,593 habitantes y de 150,684 para 2020 en el total de la población del país, lo cual se debe a municipios no clasificados y a los que no fueron censados por algún motivo, pero de los que existen proyecciones.
2. Los datos de municipios metropolitanos son de acuerdo con el cálculo del CONAPO.
3. La suma de la PO en la economía moderna más la PO en la ENMT da el total de la PO.
4. La PO en la economía informal es un subconjunto que se puede ubicar tanto en la economía moderna como en la popular. Se supone que la mayor parte de la informalidad está en la economía popular.

De acuerdo con las cifras del cuadro 4, en términos absolutos, las personas empleadas en la ENMT y la economía informal son muchas más que el total de los habitantes urbanos y rurales no metropolitanos, lo cual evidencia la concentración en las metrópolis de este tipo de economía, que incluye gran parte de la economía informal. Un dato importante de dicho cuadro es que en 2020 las metrópolis del país tienen 12,605,847 personas empleadas en la ENMT, mientras que en todo el país hay 20,952,848, por lo que se puede afirmar que las metrópolis tienen una economía dual. Es de suponer que en las metrópolis los excedentes de mercados laborales de la economía moderna, a los que se suman los inmigrantes de áreas rurales y no rurales, pueden encontrar comparativamente más oportunidades o sitios de aglomeración económica para crear pequeños negocios o autoemplearse. Al menos para los inmigrantes tales oportunidades generalmente son mayores que en sus lugares de origen.

Cuadro 4. Diferencia absoluta de la población mexicana ocupada en la economía popular metropolitana y la rural y urbana no metropolitana, 2015 y 2020

	2015	2020
ENMT metropolitana	9,063,355	12,605,847
ENMT rural y urbana no metropolitana	6,066,706	8,291,442
Diferencia (ENMT metropolitana – ENMT rural y urbana)	2,996,649	4,314,405
Relación (diferencia/ENMT metropolitana)	33.06 %	34.23 %

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Las cifras de los municipios del cuadro 5 corresponden a las de aquellos con al menos una localidad de 15,000 habitantes o más no metropolitanos. Es interesante señalar que su población ocupada en la ENMT no supera a la po en la economía moderna, y que presentan una estructura semejante a la del país y de los municipios metropolitanos. Destaca que su población se incrementó en poco más de un millón de personas en el periodo de estudio, lo que se puede atribuir a la inmigración del medio rural, entre ciudades y en menor medida de metrópolis a ciudades medias o pequeñas. Cabe mencionar que algunos municipios de este tipo experimentan cierto dinamismo económico, en particular aquellos donde se

localizan ramas industriales que producen commodities como autopartes y los enfocados en el turismo. Sin embargo, la magnitud relativa de la PO en la ENMT de ellos es menor que la de las metrópolis. Se puede aventurar la hipótesis explicativa de que esto se debe a que la población de sus mismos municipios tiende a emigrar a estas ciudades con menos oportunidades de empleo formal porque, como ya se mencionó, la economía moderna es mayor; empero, por razones institucionales parece más fácil el autoempleo informal y el empleo en micro, pequeñas y medianas empresas de la ENMT en estos municipios urbanos.

Cuadro 5. Población ocupada en el sector moderno, la ENMT y la economía informal en municipios urbano no metropolitanos, 2015 y 2020

Población ocupada	2015		2020	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Economía moderna	5,560,447	64.01	5,738,481	57.7
ENMT	3,125,873	35.99	4,207,152	42.3
<i>Suma</i>	8,686,320	100	9,945,633	100
Economía informal	4,420,801	50.89	5,322,739	53.52
Total PO	8,686,320		9,945,633	
Población total	23,329,045		24,149,231	

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Notas:

1. La suma de la población rural, urbana (excepto la de municipios metropolitanos en ambos casos) y metropolitana da una diferencia para 2015 de 159,593 habitantes y de 150,684 para 2020 en el total de la población del país, lo cual se debe a municipios no clasificados y a los que no fueron censados por algún motivo, pero de los que existen proyecciones.
2. Los datos de municipios urbanos corresponden a los que tienen 15,000 habitantes o más, sin incluir los metropolitanos.
3. La suma de la PO en la economía moderna más la PO en la ENMT da el total de la PO.
4. La PO en la economía informal es un subconjunto que se puede ubicar tanto en la economía moderna como en la popular, aunque se supone que la mayor parte de la informalidad se encuentra en esta última.

En el cuadro 6 se observa, como era de esperar, que los municipios considerados rurales y no metropolitanos tienen en 2020 una PO en la ENMT semejante a la PO en la economía moderna, de tal forma que predomina la economía informal y se anida en esas dos economías. En este tipo de municipios crecieron durante el periodo de estudio tanto la

economía moderna como la ENMT un poco más que en los municipios urbanos (5.33 y 28 por ciento, respectivamente).

Es interesante observar que la población rural, en términos absolutos, sigue siendo prácticamente la misma durante todo el periodo de análisis, de alrededor de 22 millones de personas, sólo se observa un ligero crecimiento. Sin embargo, la población ocupada en 2020 en la ENMT es de 4,084,290 personas, lo cual significa que, de acuerdo con las cifras de estos municipios, la economía no moderna tradicional e informal es prácticamente el sostén económico de la población rural mexicana.

Cuadro 6. Personal ocupado en el sector moderno, la ENMT y la economía informal en municipios rurales no metropolitanos, 2015 y 2020

Población ocupada	2015		2020	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Economía moderna	3,776,254	56.22	3,989,720	49.41
ENMT	2,940,833	43.78	4,084,290	50.59
<i>Suma</i>	6,717,087	100	8,074,010	100
Economía informal	4,535,926	67.53	5,910,743	73.21
Total PO	6,717,087		8,074,010	
Población total	22,276,634		22,691,041	

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Notas:

1. La suma de la población rural, urbana (excepto la de municipios metropolitanos en ambos casos) y metropolitana da una diferencia para 2015 de 159,593 habitantes y de 150,684 para 2020 en el total de la población del país, lo cual se debe a municipios no clasificados y a los que no fueron censados por algún motivo, pero de los que existen proyecciones.
2. Los datos de municipios rurales corresponden a los de 15,000 habitantes o más no metropolitanos.
3. La suma de la PO en la economía moderna más la PO en la ENMT da el total de la PO.
4. La PO en la economía informal es un subconjunto que se puede ubicar tanto en la economía moderna como en la popular, aunque se supone que la mayor parte de la informalidad se encuentra en esta última

3.1 Economía informal

Como ya se mencionó, la economía informal puede estar conformada por unidades productivas de la ENMT y de la economía moderna. Además, recuérdese que la estimación

de la ENMT se hace de acuerdo con la definición de este trabajo, la cual difiere de la utilizada por el INEGI. En todos los tipos de municipios predomina la economía informal, que incluye parte de la ENMT e incluso de la economía moderna. Es importante resaltar el hallazgo de que entre menos urbano sea el municipio mayor es su proporción de empleados en el sector informal; sin embargo, en términos absolutos, la cantidad de ellos en las grandes urbes es mayor que en las áreas rurales y semirurales.

El lector interesado en el tema puede comparar esta situación de la ENMT y la economía informal en áreas rurales y semirurales también con la calidad de la base económica municipal baja y el nivel socioeconómico muy bajo, bajo y medio en que vive la mayoría de la población de municipios rurales.⁸ Y puede hacer lo mismo con los urbanos, los metropolitanos y la totalidad de los municipios del país.

3.2 Georreferenciación de los resultados de México

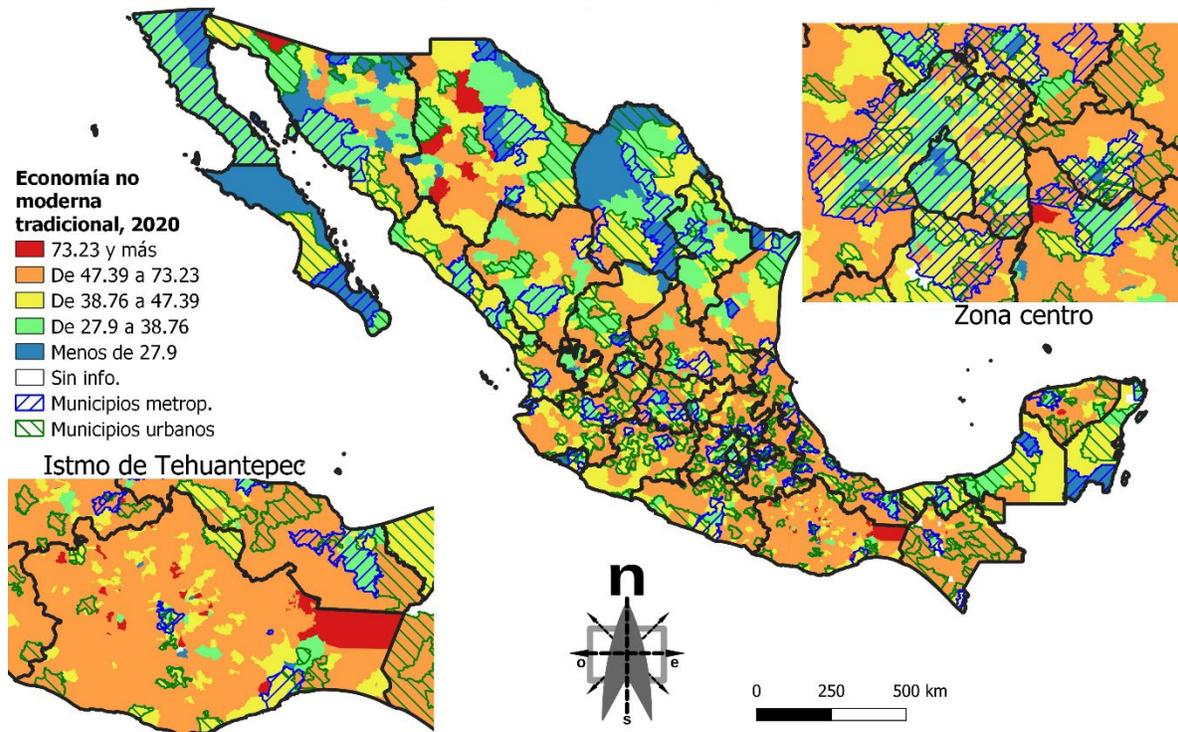
En todos los mapas se utilizaron los rangos porcentuales del año 2015. Así mismo para 2020, con el propósito de hacerlos comparables y estimar posteriormente los cambios de rangos porcentuales entre 2015 y 2020.

En el mapa 1 se observan los porcentajes de población ocupada que se podría ubicar en la economía no moderna tradicional (ENMT), la cual se divide en cinco rangos. También se pueden ver las zonas metropolitanas, encerradas en color azul con líneas diagonales inclinadas hacia la derecha, y las áreas conformadas por municipios urbanos —con al menos una localidad de 15,000 habitantes o más—, con líneas diagonales verdes inclinadas hacia la izquierda. Los valores están dados en porcentajes. Este mismo criterio se utiliza en todos los demás mapas.

⁸ Las estimaciones de estas categorías se dieron a conocer en dos documentos, publicados [en este vínculo](#) y [este otro](#).

También se observa que la ENMT está presente sobre todo en municipios de los estados de Guerrero, Oaxaca y Chiapas, pero no exclusivamente en ellos. Unos pocos municipios de los estados del norte presentan un rango porcentual elevado de población ocupada en la ENMT. Al parecer existe correlación entre que haya una proporción relativamente baja de población ocupada en la ENMT y que sean estados del norte o municipios metropolitanos del país, como ocurre en los casos de Baja California, Coahuila, Nuevo León y la megalópolis de la Ciudad de México, así como en la mayoría de las zonas metropolitanas. En el mismo mapa 1 se identifican los municipios en color verde y con diagonales verdes, que son los urbanos y pueden ser o no metropolitanos; se observa que la mayoría se encuentran en niveles que rondan el 27.9 y 38.76 por ciento, es decir, en niveles medios de población ocupada que se podría ubicar en la ENMT. Cabe recalcar que en ambos casos estaría presente la economía informal.

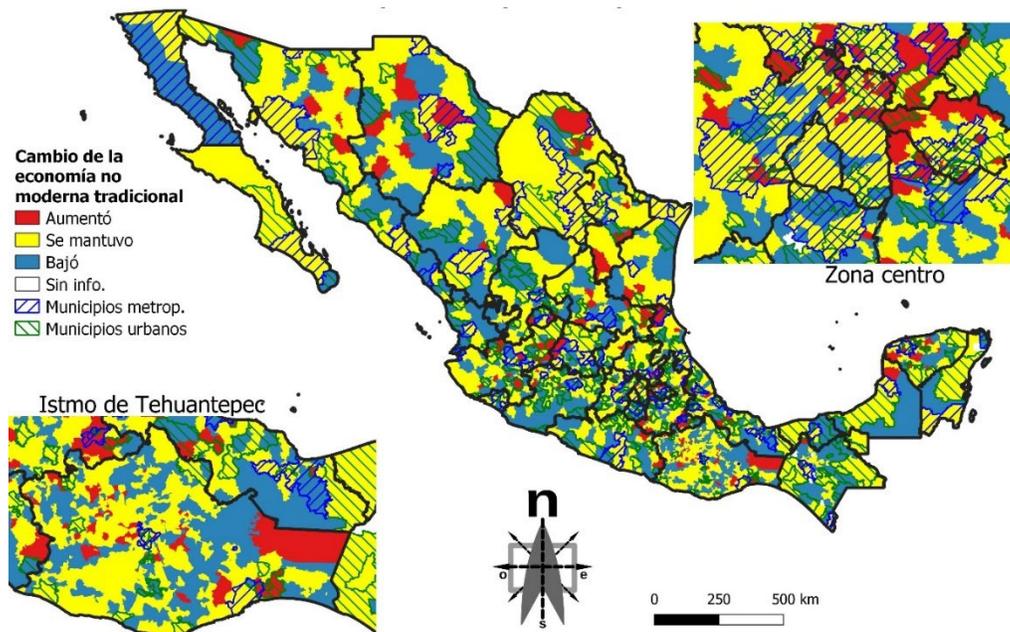
Mapa 1. Rangos porcentuales de la población ocupada en la ENMT de los municipios de México, metropolitanos y urbanos, 2015 y 2020



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, CONAPO y SCIAN.

La población que vive en municipios urbanos no metropolitanos tiende a mantenerse constante en torno a la media en los rangos de ENMT. Los semiurbanos y semirurales ocupan la mayor parte del territorio mexicano, pero no se encuentra en ellos la mayoría de la población; en el cuadro 2 se encuentra el dato de que están habitados por 20,952,848 personas. El corredor semiárido, desértico, de baja densidad poblacional y escasamente poblado que se localiza en el sur de Tamaulipas, el norte de San Luis Potosí, el norte de Zacatecas, el norte de Durango y gran parte de Chihuahua destaca porque en él se encuentran municipios ubicados alrededor de la media en su porcentaje de población ocupada en la ENMT, a la vez que predominan los municipios rurales. En el estado de Oaxaca se observa algo semejante; sin embargo, es de suponer que en él está ocurriendo un cambio debido al crecimiento de la economía moderna propiciado por el turismo, pero también gracias a la ENMT y la inversión de remesas en pequeños negocios. En el corredor semiárido las remesas podrían llegar a ser una fuente de recursos para la manutención de sus habitantes y el crecimiento de la ENMT.

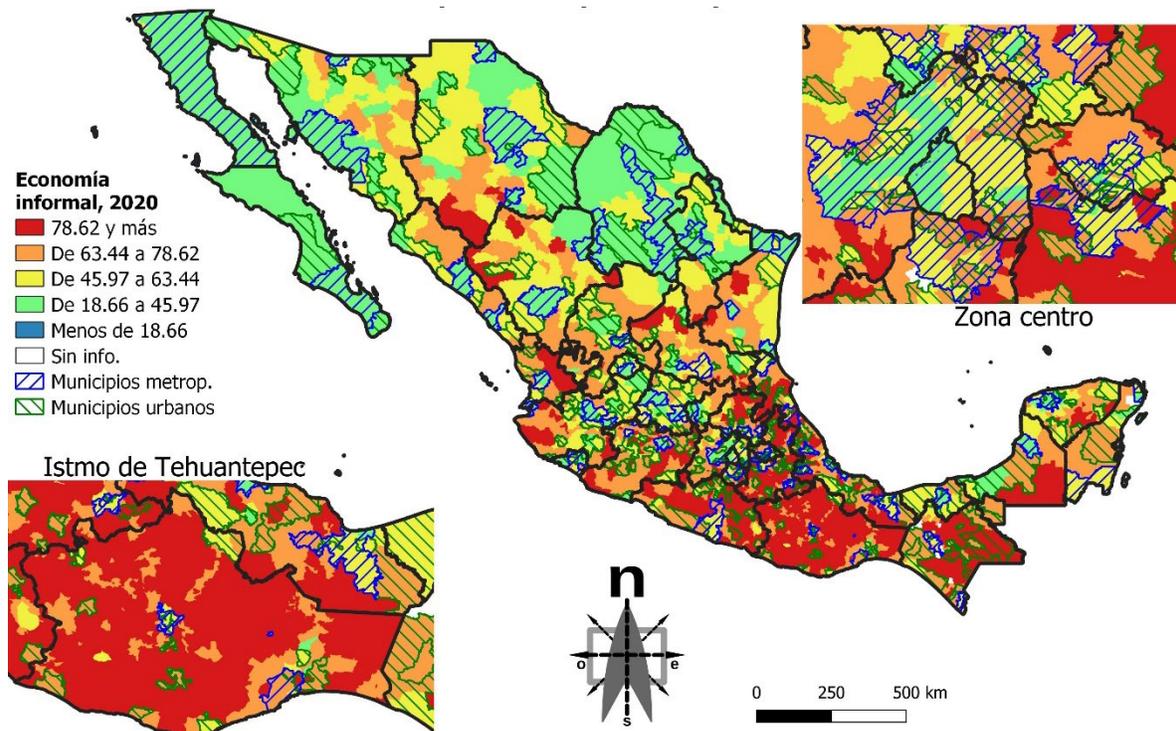
Mapa 2. Cambios en los rangos porcentuales de la población ocupada en la ENMT de los municipios de México, metropolitanos y urbanos, 2015 y 2020



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, CONAPO y SCIAN.

En el mapa 2 se observan los cambios en los municipios de México en cuanto a la ENMT de 2015 a 2020. La mayoría presentaron algún cambio de nivel, pero aproximadamente una tercera parte del total mantuvieron el mismo. Cabe resaltar que en las zonas metropolitanas aumentó la población ocupada que se podría ubicar en la ENMT entre 2015 y 2020. Los municipios que mantuvieron el mismo nivel de este tipo de economía se hallan distribuidos en todo el territorio nacional. Aparentemente las estructuras que permiten que la ENMT se encuentre en los mismos niveles no han variado prácticamente nada en los municipios de los estados fronterizos con Estados Unidos, mientras que algunos de la frontera sur mantuvieron su mismo nivel y en pocos bajó.

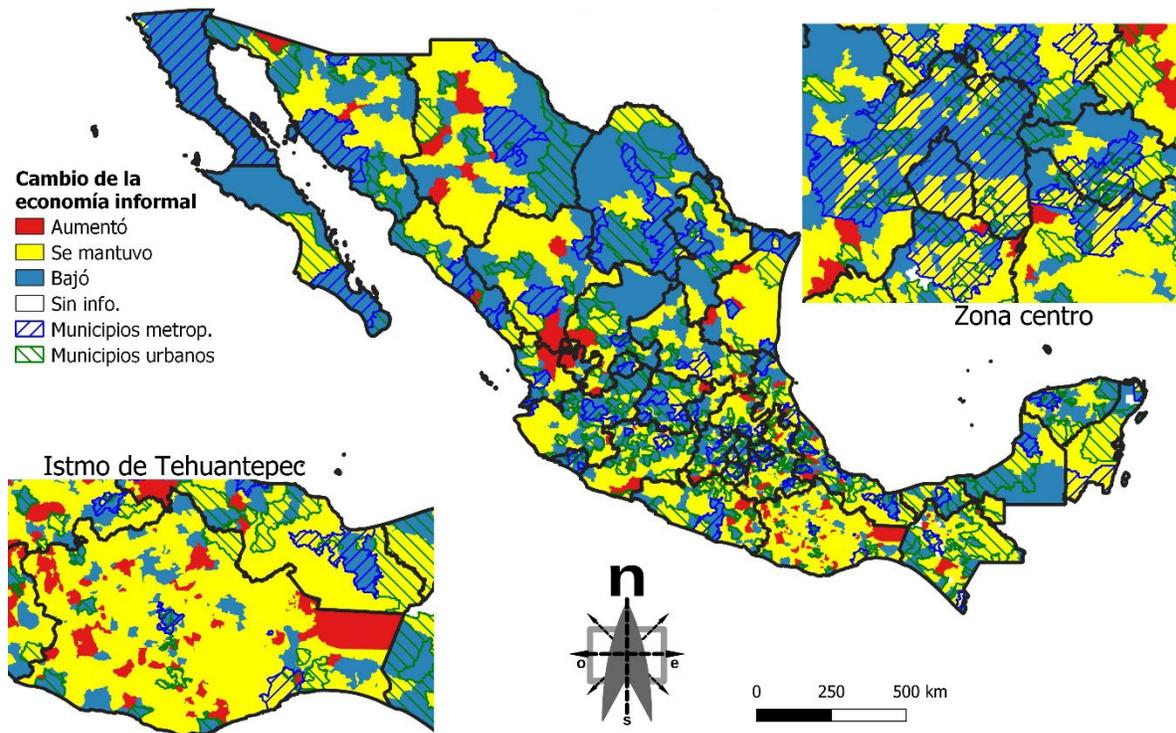
Mapa 3. Rangos porcentuales de la población ocupada en la economía informal de los municipios de México, metropolitanos y urbanos, 2015 y 2020



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, CONAPO y SCIAN.

La geografía de la economía no moderna tradicional también indica el desarrollo regional desigual entre el sur, el centro y el norte del país. Parece existir una correlación entre los altos porcentajes de la ENMT y la economía informal con municipios poco urbanizados y rurales sobre todo del centro y sur del país. Sin embargo, cabe resaltar que en términos absolutos la población ocupada en esta economía que incluye en gran parte de la economía informal se concentra en las áreas metropolitanas y los municipios con algún grado de urbanización.

Mapa 4. Cambios porcentuales de los rangos porcentuales de la población ocupada en la economía informal de los municipios de México, metropolitanos y urbanos, 2015 y 2020



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, CONAPO y SCIAN.

4. Resultados para Jalisco

De acuerdo con los datos del cuadro 7, se puede decir que en Jalisco predomina tanto en 2015 como en 2020 la economía moderna. En él también puede observarse que, en

proporción, crecen a la par la economía informal y la ENMT; además, el porcentaje de ocupados en Jalisco en la primera es menor que el de México en su conjunto. Sin embargo, cabe destacar que la población ocupada tanto en la ENMT como en la economía informal aumentó, pero en mayor proporción la primera que la segunda, mientras que en la economía moderna se notó un decremento. Resalta que el crecimiento anual promedio que tuvo la economía moderna en el país entre 2015 y 2020 fue menor que el de Jalisco, pues fue de 3.52 y 4.21 por ciento, respectivamente. Incluso el crecimiento de la ENMT en Jalisco fue menor que el nacional con 27.7 en el estado contra 28.5 por ciento en el país. Este crecimiento tal vez se debe al sesgo que existe en la población de las zonas metropolitanas de Jalisco, por lo que se podrían analizar de manera aislada para detectar esta influencia, que se muestra en los cuadros 7 y 8.

Cuadro 7. Personal ocupado en la economía moderna, la economía no moderna tradicional (ENMT) y la economía informal en Jalisco, 2015 y 2020

Población ocupada	2015		2020	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Economía moderna	2,196,877	67.42	2,293,436	60.7
ENMT	1,061,575	32.58	1,485,059	39.3
<i>Suma</i>	3,258,452	100	3,778,495	100
Economía informal	1,323,104	40.61	1,573,226	41.64
Total PO	3,258,452		3,778,495	
Población total	7,844,830		8,348,151	

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Notas:

1. La suma de la población rural, urbana (sin incluir la metropolitana en ambos casos) y metropolitana da una diferencia para 2015 de 159,593 habitantes y de 150,684 para 2020 en el total de la población del país, lo cual se debe a municipios no clasificados y los que no fueron censados por algún motivo, pero de los que existen proyecciones.
2. La suma de la economía moderna más las economías no moderna y tradicional da como resultado la PO total.
3. La economía informal es un subconjunto que se puede ubicar tanto en la economía moderna como en la popular, aunque se supone que la mayor parte de la informalidad se encuentra en la economía popular.

De acuerdo con los datos del cuadro 8, en los municipios metropolitanos de Jalisco las economías moderna e informal tuvieron un crecimiento semejante al observado para los

municipios del estado en su conjunto. No obstante, la ENMT no creció en la misma proporción que en la totalidad de los municipios, por lo que en este aspecto su comportamiento es similar al de las zonas metropolitanas de la entidad. Y también lo es la variación porcentual de la población ocupada en la ENMT en las zonas metropolitanas de Jalisco entre 2015 y 2020, que fue del 28.4 por ciento, mientras que la de los municipios urbanos jaliscienses no metropolitanos fue del 28.7 por ciento.

Cuadro 8. Personal ocupado de los municipios metropolitanos de Jalisco en la economía moderna, la economía no moderna tradicional (ENMT) y la economía informal, 2015 y 2020

Población ocupada	2015		2020	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Economía moderna	1,635,236	70.03	1,728,556	63.87
ENMT	699,700	29.97	977,688	36.13
<i>Suma</i>	2,334,936	100	2,706,244	100
Economía informal	856,527	36.68	1,010,924	37.36
Total de la población ocupada	2,334,936		2,706,244	
Población total	5,339,181		5,745,084	

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Notas:

1. La suma de la población rural, urbana (sin incluir la metropolitana en ambos casos) y metropolitana da una diferencia para 2015 de 159,593 habitantes y de 150,684 para 2020 en el total de la población del país, lo cual se debe a municipios no clasificados y los que no fueron censados por algún motivo, pero de los que existen proyecciones.
2. Los municipios metropolitanos son los reconocidos como tales por la SEDATU, el CONAPO y el INEGI.
3. La economía moderna más las economías no moderna y tradicional dan como resultado la PO total.
4. La economía informal es un subconjunto que se puede ubicar tanto en la economía moderna como en la popular, aunque se supone que la mayor parte de la informalidad se encuentra en la economía popular.

Si se quiere hacer una comparación entre los porcentajes de ENMT, economía moderna y economía informal para las zonas metropolitanas del país y de Jalisco sería necesario entender la estructura que prevalece en ellas. En cifras para las metrópolis de los niveles nacional y estatal, la ENMT de México creció 28.1 por ciento y la de Jalisco 28.4 por ciento, la economía moderna lo hizo en 3.3 por ciento para el país y 5.4 por ciento para el estado,

y la economía informal tuvo un incremento del 16.13 y el 15.27 por ciento, respectivamente. La economía informal no creció mucho, y las otras economías tuvieron un mayor crecimiento en las metrópolis. En un primer acercamiento, se podría afirmar que en las ciudades se encuentra una mayor ENMT —que no necesariamente es moderna—, sobre todo en sus áreas periféricas (véanse los cuadros 8 y 9). Esta concentración podría deberse a una alta densidad poblacional, que implica una sobreoferta de mano de obra probablemente debida a un estrés en el mercado laboral que estimula el aumento de la ENMT.

Cuadro 9. Diferencia en términos absolutos de la población de Jalisco ocupada en la economía no moderna tradicional (ENMT) metropolitana, de los municipios rurales y urbanos no metropolitanos para 2015 y 2020

	2015	2020
ENMT en municipios metropolitanos	699,700	977,688
ENMT en municipios rurales y urbanos no metropolitanos	361,875	507,371
ENMT de municipios metropolitanos menos ENMT de municipios rurales y urbanos no metropolitanos	337,825	470,317
Relación (diferencia/ENMT metropolitana)	48.28 %	48.11 %

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Cuadro 10. Personal ocupado en las economías moderna y no moderna tradicional (ENMT) y la economía informal en los municipios urbanos no metropolitanos de Jalisco, 2015 y 2020

Población ocupada	2015		2020	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Economía moderna	359,259	61.79	359,059	53.74
ENMT	222,132	38.21	309,139	46.26
<i>Suma</i>	581,391	100	668,198	100
Economía informal	265,480	45.66	310,557	46.48
Total PO	581,391		668,198	
Población total	1,485,806		1,549,103	

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Notas:

1. La suma de la población rural, urbana (sin incluir la metropolitana en ambos casos) y metropolitana da una diferencia para 2015 de 159,593 habitantes y de 150,684 para 2020 en el total de la población del país, lo cual se debe a municipios no clasificados y los que no fueron censados por algún motivo, pero de los que existen proyecciones.
2. Los municipios urbanos son aquellos con una población de 15,000 habitantes o más, sin incluir a los metropolitanos.
3. La suma de la economía moderna más las economías no moderna y tradicional da como resultado la PO total.
4. La economía informal es un subconjunto que se puede ubicar tanto en la economía moderna como en la popular, aunque se supone que la mayor parte de la informalidad se encuentra en la economía popular.

En este trabajo los municipios urbanos no metropolitanos serían la muestra de control para saber si su estructura se debe a la concentración de dinámicas económicas urbanas o este efecto está presente exclusivamente en las metrópolis. Como se esperaba, es comparativamente grande la diferencia entre las cifras de población ocupada en cada una de las tres economías que se analizan en los municipios urbanos no metropolitanos con respecto a los números de los metropolitanos en los dos años de referencia, lo cual da sustento a la noción de que las zonas metropolitanas pueden llegar a tener un clima económico que propicie la ENMT.

En el cuadro 11 se observa que el crecimiento en los municipios rurales no necesariamente es semejante al de su economía moderna, ya que ésta crece proporcionalmente menos que

en los tipos de municipios metropolitanos y urbanos no metropolitanos; sin embargo, la economía informal y la ENMT continúan creciendo casi en la misma proporción.

Cuadro 11. Personal ocupado en el sector moderno, la economía no moderna tradicional (ENMT) y la economía informal en los municipios rurales no metropolitanos de Jalisco, 2015 y 2020

Población ocupada	2015		2020	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Economía moderna	202,382	59.15	205,821	50.94
ENMT	139,743	40.85	198,232	49.06
<i>Suma</i>	342,125	100	404,053	100
Economía informal	201,097	58.78	251,745	62.3
Total PO	342,125		404,053	
Población total	1,019,843		1,053,964	

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Notas:

1. La suma de la población rural, urbana (sin incluir a la metropolitana en ambos casos) y metropolitana da una diferencia para 2015 de 159,593 habitantes y de 150,684 para 2020 en el total de la población del país, lo cual se debe a municipios no clasificados y los que no fueron censados por algún motivo, pero que de los que existen proyecciones.
2. Los municipios rurales son aquellos con una población menor de 15,000 habitantes o más, sin incluir los metropolitanos.
3. La suma de la economía moderna más las economías no moderna y tradicional da como resultado la PO total.
4. La economía informal es un subconjunto que se puede ubicar tanto en la economía moderna como en la popular, aunque se supone que la mayor parte de la informalidad se encuentra en la economía popular.

Cabe destacar que en Jalisco no hay municipios con un nivel muy elevado de población ocupada en la ENMT, en términos relativos al país en su conjunto. Es claro que existe una estrecha relación entre el hecho de que los municipios formen parte de una zona metropolitana (con diagonales y contornos azules en el mapa 5) o sean urbanos y presenten un nivel bajo de ENMT como proporción de su población ocupada total; sin embargo, se debe recordar que el crecimiento de la PO en este tipo de economía en municipios metropolitanos y urbanos es mayor que en el resto de los municipios del estado. Los municipios de Jalisco presentan entre 27.9 y 73.2 por ciento de la PO en la ENMT; los rurales tienen niveles más altos de ocupados en la ENMT y escasamente en las economías moderna e informal. Porque

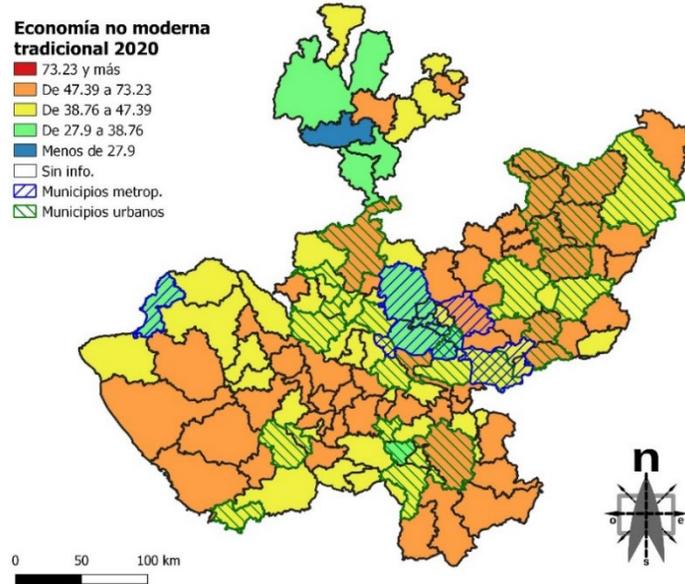
seguramente, como se mencionó, los ocupados de la economía informal se pueden encontrar como subconjunto en la ENMT.

4.1 Georreferenciación de los resultados de Jalisco

En el mapa 5 se observan los porcentajes de población ocupada en municipios metropolitanos y urbanos no metropolitanos de Jalisco dónde podría predominar la economía no moderna tradicional (ENMT), la cual se divide en cinco rangos. Se pueden distinguir las zonas metropolitanas, encerradas en color azul con líneas diagonales inclinadas hacia la derecha, y las áreas conformadas por municipios urbanos —con al menos una localidad de 15,000 habitantes o más—, con líneas diagonales verdes inclinadas hacia la izquierda. Los valores están dados en porcentajes.

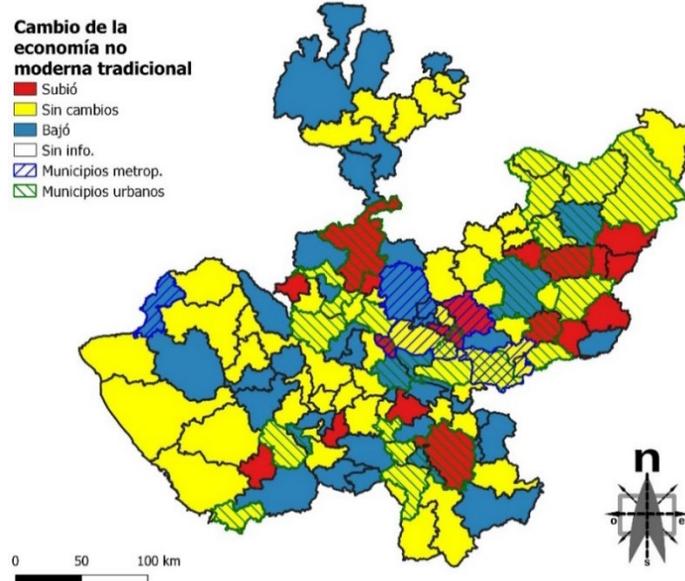
En el mapa 6 se observa que aumentó la proporción de PO en la ENMT en algunos municipios jaliscienses (con rojo), de los cuales tres se encuentran en zonas metropolitanas, cuatro son urbanos —con al menos una localidad de 15,000 o más habitantes— y otros no. Aquellos donde disminuyó la proporción de PO en la ENMT, excepto Zapopan, Guadalajara, Puerto Vallarta y Tlaquepaque, no forman parte de una zona metropolitana, y casi todos los demás no son urbanos. A partir de esto se podría decir que no es condición necesaria que los municipios sean metropolitanos o urbanos para que tengan una proporción mayor de ENMT respecto a su población ocupada total, pero sí existe relación entre el crecimiento de dicha proporción, en términos comparativos, y el número de habitantes de la PO en las economías moderna e informal. Cabe destacar que, como se observa en dicho mapa, en prácticamente la mitad de los municipios de Jalisco no se registró cambio alguno entre 2015 y 2020 en cuanto a su proporción de ENMT; algunos de esos municipios son urbanos, pero la mayor parte son de tipo rural.

Mapa 5. Rangos porcentuales de la población ocupada en la economía no moderna tradicional de los municipios de Jalisco, metropolitanos y urbanos, 2015 y 2020



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, CONAPO y SCIAN.

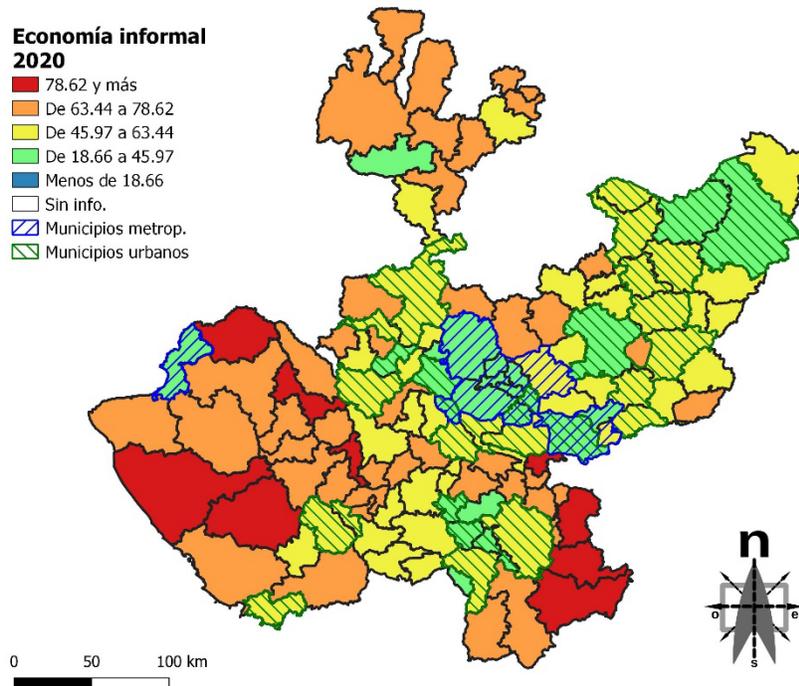
Mapa 6. Cambio de los rangos porcentuales de la población ocupada en la economía no moderna tradicional de los municipios de Jalisco, metropolitanos y urbanos, 2015 y 2020



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, CONAPO y SCIAN.

En el mapa 7 resalta que los municipios metropolitanos (contorno azul y rayas diagonales del mismo color), los urbanos no metropolitanos (con rayas diagonales verdes) y los urbanos localizados cerca de las zonas metropolitanas tienen niveles de economía informal relativamente bajos, con menos del 46 por ciento. Los municipios con mayor proporción de informalidad son los netamente rurales localizados en las regiones Sur y Sureste del estado, cerca de la costa del Pacífico, en la Sierra Madre Occidental y en los límites con Michoacán, así como en las regiones Altos Norte y Altos Sur, las tres zonas metropolitanas y aquellos con vías de comunicación aceptables, además del caso excepcional de Bolaños. Como se puede ver, una buena cantidad de municipios presentan rangos de informalidad menores de 46 por ciento de su población ocupada presumiblemente en la economía informal. Los de ambas regiones alteñas se caracterizan por tener baja economía informal posiblemente debido a su estructura y dinámica económica.

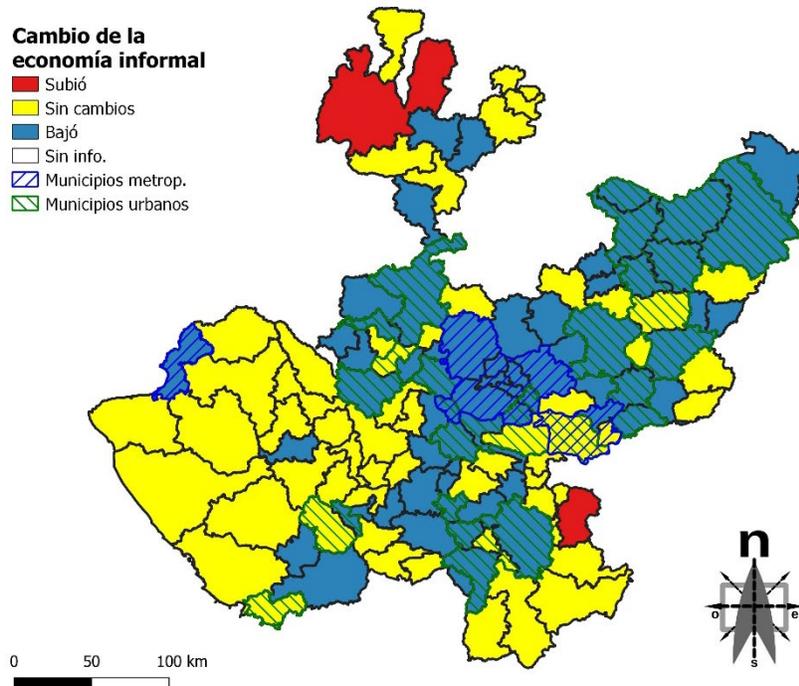
Mapa 7. Rangos porcentuales de la población ocupada en la economía informal de los municipios de Jalisco, metropolitanos y urbanos, 2015 y 2020



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, CONAPO y SCIAN.

Los cambios de la economía informal en los municipios presentan una forma parecida a la observada en el mapa 7. En el mapa 8 se puede ver que la proporción de su población ocupada en esta economía sólo aumentó en los municipios de Mezquitic (región Norte) y Quitupan (Sureste); en los demás se mantuvo la proporción o disminuyó. Lo anterior no significa que un decremento en la informalidad tendrá necesariamente como resultado el aumento de la economía moderna en los municipios. Por el contrario, la economía se ve “estresada” porque quizá no puede captar a las personas que deciden dejar la informalidad, lo cual quizá provoca un aumento en la ENMT.

Mapa 8. Cambio de los rangos porcentuales de la población ocupada en la economía no moderna tradicional de los municipios de Jalisco, metropolitanos y urbanos, 2015 y 2020



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, CONAPO y SCIAN.

Los municipios de Jalisco que tienen un rango importante de población ocupada en la ENMT en 2020 son los predominantemente rurales, y ninguno es metropolitano. Los rurales

destacan entre todos los casos anteriores. Sin embargo, al menos en Jalisco, el hecho de que sea metropolitano no necesariamente implica que el municipio tenga una menor o mayor proporción de economía no moderna. En el estado ocurre que presentan aumento en la ENMT de 2015 a 2020 tanto municipios que forman parte de zonas metropolitanas como otros que se localizan fuera de ellas, así como otros más considerados urbanos. La economía informal es alta en casi todos los municipios, pero destacan dos rurales en los que aumentó: Mezquitic y Quitupan.

Al igual que el país los municipios metropolitanos y algunos con cierto grado de urbanización concentran en términos absolutos la población ocupada en la ENMT que incluye los ocupados informales.

5. Conclusiones

Al inicio de este artículo se dijo que es difícil encontrar una definición de economía no moderna tradicional (ENMT) más precisa que las encontradas en la literatura sobre el tema, en las que predomina las orientadas a las disciplinas sociológica y antropológica,⁹ y no precisamente a la economía. Las conceptualizaciones existentes pueden inducir a confusión; por ejemplo, se pueden confundir con la de ENMT las definiciones de economía solidaria, redes vecinales, economía comunitaria o cooperativa y economía familiar de subsistencia, así como la de autoempleo. Debido a que los estudiosos abordan distintos temas y a partir de diferentes disciplinas, cada uno termina por hacer una definición *ad hoc* de sector informal, que “varía en función de la finalidad práctica de la investigación” (Guergil, 1988: 59), lo cual da como resultado una amplia variedad de definiciones sobre “otras economías” distintas de la predominante. Puesto que no hay una conceptualización consensuada que se base en la teoría del funcionamiento capitalista de mercado, en este artículo se enfatizan los conceptos relacionados con la maximización por unidad productiva y la acumulación de capital.

⁹ Coraggio, Restrepo, Tabares, Guevara y De Soto son autores mencionados aquí con tales orientaciones.

También se partió para este trabajo de la idea que tiene Lewis (1954) del sector tradicional integrado por inmigrantes del medio rural y el sector moderno, es decir, la llamada economía dual. Aquí se consideró implícitamente el sector tradicional como equivalente a la ENMT. Asimismo, se optó por asumir un enfoque completamente empírico y seleccionar los subsectores y las ramas económicas de acuerdo con el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), lo que permitió clasificar unidades productivas modernas. A un economista teórico este procedimiento podría parecerle subjetivo, pero cada rama y subrama seleccionada se basó en la definición detallada del SCIAN.

Cuando hubo duda de que las unidades de una clasificación determinada fueran modernas se comparó con clasificaciones similares al SCIAN. De esta manera, se intentó que las ramas y subramas seleccionadas del sector moderno fueran aquellas que utilizan tecnología considerada o identificada convencionalmente como “moderna”¹⁰ y que participen en cadenas globales de provisión de insumos, venta de productos o en ambas. En este sentido, también se intenta llamar la atención hacia la necesidad de un mayor desarrollo teórico-conceptual de la economía no moderna tradicional para su mejor entendimiento y una cuantificación más precisa.

Con esta reserva metodológica, probablemente a muchos lectores y especialistas en economía les podría parecer muy alto el porcentaje de personas ocupadas en la ENMT, que se obtiene restando al total de ocupados los ocupados en el sector moderno. Sin embargo, se debe considerar que en este alto porcentaje está incluido un subconjunto de empleados de la economía informal. Esta última es estimada por el INEGI (2016b) principalmente mediante la ENOE usando las respuestas de al menos diez preguntas hechas a las personas ocupadas; en una se pregunta si el ocupado declara que su empresa es de tipo independiente, personal o familiar o si es una compañía o empresa del sector privado. Con la combinación de las diez preguntas, el INEGI pretende captar la informalidad respecto a

¹⁰ En el sentido circular y semántico de la definición.

trabajo familiar, autoempleo, prestaciones sociales, rangos de horas trabajadas, etc. De esta manera obtiene una clasificación en sector informal y sector formal.

De acuerdo con los datos del INEGI, la informalidad ronda entre el 23 y casi el 25 por ciento, mientras que en la estimación de este trabajo el rango va del 18.6 al 45.97 por ciento de la población ocupada total. Para los fines del presente artículo se utiliza una definición más pragmática: las actividades informales se definen como aquellas en que las personas ocupadas no tienen SAR o afore, crédito para la vivienda, servicio médico, aguinaldo ni vacaciones, e incluye a trabajadores por cuenta propia o sin pago; de estos dos últimos grupos se excluyen los que prestan servicios profesionales en el sector considerado moderno.

Como se ve, la definición aquí utilizada enfatiza lo institucional y el trabajo familiar, y las diferencias en las definiciones también arrojan distintos resultados. Además, los datos para hacer las estimaciones de este trabajo se tomaron de la Encuesta Intercensal 2015 (INEGI, 2016a) y el Censo de Población y Vivienda 2020 (INEGI, 2020), pues ambas fuentes de datos clasifican las actividades de la población ocupada de acuerdo con el SCIAN y con la metodología del INEGI. Por otro lado, se debe considerar que pueden existir imprecisiones en la información que los encuestados proporcionan; empero, puesto que de acuerdo con el principio estadístico de que los errores en los grandes volúmenes de encuestados tienden a minimizarse, las estimaciones tienen una alta probabilidad de ser correctas conforme a la metodología usada. Sin embargo, también se debe reconocer que el sector informal, que representa un gran porcentaje en todos los contextos municipales, es un subconjunto de personas ocupadas en el sector moderno o el no moderno tradicional, de acuerdo con la gráfica presentada en el apartado de la metodología.

La conclusión evidente de todo lo anterior, a partir de los datos estimados, es que México, como país, tiene una economía dual, con una cantidad importante de ocupados de manera informal en el sector no moderno tradicional en la mayoría de sus municipios. Surge entonces una pregunta: ¿la información económica más utilizada, como el PIB, la inversión,

la inflación, el crecimiento, el ahorro y otros agregados macroeconómicos son en realidad estimaciones? Lo más probable es que sí, pues existe una alta probabilidad de que se dejen fuera del cálculo la producción y algunas importantes características de muchas unidades productivas de la economía no moderna o tradicional, y los indicadores mencionados se enfocan principalmente en las unidades productivas modernas. Esto no quiere decir que no incluyan a la primera economía, sino que lo hacen mediante estimaciones indirectas, por lo que tal vez se subestimen características de esta economía como el PIB, el empleo y la inversión. Por lo anterior, existe la necesidad de hacer una conceptualización *ad hoc* para estimar una economía precapitalista que funciona en un contexto de mercados no desarrollados y en transición; tal herramienta daría como resultado una estimación más aceptable de variables macroeconómicas de la ENMT.

Por otra parte, los municipios de México tienen altos porcentajes de población ocupada en la economía no moderna, que en términos absolutos se estimó en casi 21 millones de personas a partir de datos del Censo de Población y Vivienda 2020 (INEGI, 2020), y representan casi la mitad de la población ocupada, de más de 54 millones. De este total, más de 26 millones se encuentran en la economía informal, de acuerdo con la definición utilizada en este trabajo, recordando que es un subconjunto de la economía no moderna tradicional y de la economía moderna. A partir de ello se puede suponer que la economía no moderna y la informal conformarían el mismo conjunto, pues una pequeña parte de la población que está en la economía informal podría estar a la vez en la economía moderna, según esta estimación.

Como era de esperar, en las regiones Centro y Sur-Sureste de México se concentra la mayor cantidad de población ocupada en las economías no moderna e informal. En esta parte de la geografía mexicana se nota mucho más esta tendencia; recuérdese que la economía informal es un subconjunto de la economía no moderna.

Puesto que la población de México se concentra en las zonas metropolitanas y en los municipios urbanos que no forman parte de ellas, también concentran la población ocupada

en las economías no moderna e informal, con la diferencia de que la PO en el sector moderno se encuentra principalmente en estas áreas. Y en Jalisco acontece lo mismo, pues sus tres zonas metropolitanas concentran casi el 70 por ciento de la población estatal.

Un hallazgo importante de este trabajo es que los municipios de Jalisco, en su conjunto y de manera comparativa, de acuerdo con las estimaciones presentadas arriba, tienen proporcionalmente más población ocupada en los rangos de porcentajes más altos de la economía moderna que el país como un todo, aunque la diferencia es pequeña relativamente, y en términos absolutos la cifra es mucho menor.

En general, los municipios rurales y que tampoco son metropolitanos se caracterizan por presentar porcentajes más altos que los urbanos y metropolitanos de población ocupada en la economía no moderna, que por lo tanto incluye a la mayor parte de la economía informal. En términos absolutos, para el país son casi seis millones y para Jalisco poco más de 360,000 las personas ocupadas en esta economía no moderna tradicional.

En cuanto a su crecimiento de 2015 a 2020, la economía no moderna del país aumentó en 6.7 puntos porcentuales, mientras que la de Jalisco lo hizo en casi 7 por ciento. Además, se puede decir que en los últimos cinco años ha persistido la dualidad económica tanto en el país como en Jalisco. Empero, el confinamiento debido a la pandemia afectó parcialmente las estadísticas de 2020, ya que se esperaba un crecimiento considerable de las economías no moderna e informal.

Por otro lado, a pesar de las limitaciones del método utilizado en este trabajo para estimar la ENMT —que incluye la informal— y aceptando que pudiera estar sobreestimada en algunos casos, los resultados muestran que una gran cantidad de personas están ocupadas en unidades productivas de bienes y servicios que trabajan en condiciones muy alejadas de las que la teoría económica predominante explica con la hipótesis de maximización de ganancias y minimización de costos, que se utiliza para estimar lo que ocurre en mercados competitivos locales, nacionales e internacionales. En México, en 2020 el 39 por ciento del total de personas ocupadas se encuentran en la ENMT, en municipios que forman parte de

las zonas metropolitanas el 35 por ciento, en municipios urbanos (sin incluir los metropolitanos) el 42 por ciento y en los municipios rurales (también sin incluir los metropolitanos) el 50 por ciento.

En las anteriores estimaciones se puede basar la propuesta de mejorar las estadísticas sobre tales unidades productivas, porque es necesario conocer con más certeza el empleo, el valor de la producción, el valor agregado, la inversión, las importaciones y exportaciones, el ahorro, el capital bruto y otros agregados macroeconómicos que actualmente se estiman en las cuentas nacionales y en la ENOE, principalmente; sin embargo, no existe una metodología totalmente fiable para obtener información de las unidades económicas no modernas tradicionales. Se entiende que es difícil recabar este tipo de datos de las miles de unidades productivas formales e informales que conforman la ENMT, por lo que probablemente se requiere un mayor esfuerzo del INEGI, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Banco de México y los gobiernos locales. Con mejor información al respecto se pueden fomentar el desarrollo de esta economía y su formalización en un esquema cooperativo, no punitivo ni de persecución, dada su importancia como proveedora de empleo.

En este contexto, se puede mencionar que en muy pocos estudios y políticas públicas se considera la gran importancia de la ENMT como válvula de escape o amortiguadora de presiones político-sociales, que de lo contrario podrían desembocar en inestabilidad. Esta economía tiene un papel similar al de la emigración de mexicanos a grandes ciudades y a Estados Unidos. En el primer caso provee mano de obra al sector moderno de la economía y puede emplearse en la ENMT urbana, lo que estimula la economía ciudadana; en el segundo es mano de obra barata que realiza actividades que pocos estadounidenses desean hacer, lo cual estimula la economía de muchas regiones de dicho país. La relación con la ENMT se completa cuando las remesas de los migrantes permiten la inversión en actividades de esta economía y ayudan así a incrementar el empleo, en muchos casos informal.

Si se reconociera la relevancia de esta economía, los tres niveles de gobierno podrían emprender políticas públicas que propiciaran el desarrollo y la modernización de sus unidades productivas.

Otra consideración respecto a la ENMT es que, en general, consume menos energía contaminante que la economía moderna de mercado capitalista, pues su principal insumo energético es la mano de obra (Martinez Alier y Roca Jusment, 2001). Por otro lado, muchos, si no es que la mayoría, de los empleados en ella tienen un consumo austero, en muchos casos de sobrevivencia. Por eso es común que los productos y servicios que consumen sean fabricados con energéticos menos contaminantes que los consumidos en la economía moderna, el cual se produce principalmente para las clases sociales media, media alta y alta. Esto último significa que, a largo plazo, de continuar las tendencias del calentamiento global, y por ende el cambio climático debido a que se consume energía producida en casi el 70 por ciento con insumos fósiles, la ENMT y la austeridad en el consumo (de lo necesario, no suntuario o conspicuo) pueden contribuir a disminuir las emisiones de dióxido de carbono. Por su puesto no se quiere suponer que la ENMT sea una solución al problema medioambiental, más bien se desea enfatizar que el consumo suntuario puede ser el principal causante de la crisis de cambio climático que se experimenta en el presente.

6. Anexos

Debido a que se tomaron cuatro dígitos en la clasificación de las actividades del SCIAN, es muy baja la probabilidad de que sea fallida la elección de actividades económicas consideradas modernas para los efectos de este trabajo.

En los casos de la Encuesta Intercensal 2015 y el Censo de Población y Vivienda 2020, se hicieron para la variable clasificación de actividades económicas tres listas: 1) la que es sólo economía moderna; 2) la que es economía moderna o economía no moderna tradicional, y 3) la que es sólo economía no moderna tradicional.

ANEXO 1: ECONOMÍA MODERNA

(Regresar a lectura: [página 13](#))

CLAVE	DESCRIPCIÓN
1150	Servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales
2110	Extracción de petróleo y gas
2122	Extracción de minerales metálicos
2123	Minería de minerales no metálicos
2131	Servicios relacionados con la minería
2132	Perforación de pozos petroleros y de gas
2210	Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica
2221	Captación, tratamiento y suministro de agua
2222	Suministro de gas por ductos al consumidor final
2370	Construcción de obras de ingeniería civil
2381	Trabajos especializados para la construcción
3110	Industria alimentaria
3120	Industria de las bebidas y del tabaco
3130	Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles
3140	Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir
3150	Fabricación de prendas de vestir
3160	Fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos
3220	Industria del papel
3230	Impresión e industrias conexas
3240	Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón
3250	Industria química
3260	Industria del plástico y del hule
3270	Fabricación de productos a base de minerales no metálicos
3310	Industrias metálicas básicas
3320	Fabricación de productos metálicos
3330	Fabricación de maquinaria y equipo
3340	Fabricación de equipo de computación, comunicación y medición, componentes y accesorios electrónicos
3350	Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica
3360	Fabricación de equipo de transporte y partes de vehículos automotores
3370	Fabricación de muebles, colchones y persianas
3380	Otras industrias manufactureras
3399	Descripciones insuficientemente especificadas de subsector de actividad del sector 31-33 Industrias manufactureras
4310	Comercio al por mayor de artículos de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco

4320	Comercio al por mayor de productos textiles y calzado
4330	Comercio al por mayor de productos farmacéuticos, perfumería y artículos para el esparcimiento, aparatos electrodomésticos y línea blanca
4340	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias, forestales, para la industria y materiales de desecho
4350	Comercio al por mayor de maquinaria, equipo y mobiliario para actividades agropecuarias, industriales y de servicios
4360	Comercio al por mayor de camiones y de partes y refacciones nuevas para automotores
4370	Intermediación de comercio al por mayor
4399	Descripciones insuficientemente especificadas de subsector de actividad del sector 43 Comercio al por mayor
4671	Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios
4672	Comercio ambulante de artículos de ferretería y tlapalería
4690	Comercio al por menor sólo a través de internet y televisión
4810	Transporte aéreo
4820	Transporte por ferrocarril
4840	Autotransporte de carga
4860	Transporte por ductos
4881	Servicios relacionados con el transporte
4882	Servicios de reparación y limpieza exterior de aviones, barcos y trenes
4910	Servicios postales
4920	Servicios de mensajería y paquetería
4930	Servicios de almacenamiento
5110	Edición de periódicos, revistas, libros, <i>software</i> y otros materiales
5120	Industria fílmica y del video, e industria del sonido
5150	Radio y televisión
5170	Otras telecomunicaciones
5180	Procesamiento electrónico de información, hospedaje y otros servicios relacionados
5190	Otros servicios de información
5199	Descripciones insuficientemente especificadas de subsector de actividad del sector 51 Información en medios masivos
5210	Banca central (Banco de México)
5221	Banca múltiple, y administración de fondos y fideicomisos del sector privado
5222	Otras instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil del sector privado
5223	Banca de desarrollo y administración de fondos y fideicomisos del sector público

5229	Descripciones insuficientemente especificadas de servicios financieros no bursátiles
5230	Actividades bursátiles, cambiarias y de inversión financiera
5240	Compañías de fianzas, seguros y pensiones
5299	Descripciones insuficientemente especificadas de subsector de actividad del sector 52 Servicios financieros y de seguros
5310	Servicios inmobiliarios
5321	Servicios de alquiler de automóviles, camiones y otros transportes terrestres
5322	Alquiler de bienes muebles, excepto equipo de transporte terrestre
5330	Servicios de alquiler de marcas registradas, patentes y franquicias
5399	Descripciones insuficientemente especificadas de subsector de actividad del sector 53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles
5411	Servicios profesionales y técnicos
5412	Servicios de investigación científica y desarrollo
5413	Servicios veterinarios
5510	Corporativos
5611	Servicios de apoyo a los negocios, de empleo, apoyo secretarial y otros servicios de apoyo a los negocios
5612	Limpieza interior de aviones, barcos y trenes
5613	Servicios de limpieza y de instalación y mantenimiento de áreas verdes
5614	Servicios de investigación, protección y seguridad
5620	Manejo de desechos y servicios de remediación
6111	Escuela de educación básica, media y especial del sector privado
6112	Escuela de educación básica, media y especial del sector público
6119	Escuela de educación básica, media y especial no especificadas de sector privado o público
6121	Escuelas de educación postbachillerato no universitaria del sector privado
6122	Escuelas de educación postbachillerato no universitaria del sector público
6129	Escuelas de postbachillerato no universitarias no especificadas de sector privado o público
6131	Escuelas de educación superior pertenecientes al sector privado
6132	Escuelas de educación superior pertenecientes al sector público
6139	Escuelas de educación superior no especificadas de sector privado o público
6141	Otros servicios educativos del sector privado
6142	Otros servicios educativos del sector público
6149	Otros servicios educativos no especificados de sector privado o público
6211	Servicios médicos de consulta externa y servicios relacionados pertenecientes al sector privado
6212	Servicios médicos de consulta externa y servicios relacionados pertenecientes al sector público

6219	Servicios médicos de consulta externa y servicios relacionados no especificados de sector privado o público
6221	Hospitales pertenecientes al sector privado
6222	Hospitales pertenecientes al sector público
6229	Hospitales no especificados de sector privado o público
6231	Residencias de asistencia social y para el cuidado de la salud del sector privado
6232	Residencias de asistencia social y para el cuidado de la salud del sector público
6239	Residencias de asistencia social y para el cuidado de la salud no especificadas de sector privado o público
6241	Otros servicios de asistencia social del sector privado
6242	Otros servicios de asistencia social del sector público
6249	Otros servicios de asistencia social no especificados de sector privado o público
6251	Guarderías pertenecientes al sector privado
6252	Guarderías pertenecientes al sector público
6259	Guarderías no especificadas de sector privado o público
6299	Descripciones insuficientemente especificadas de subsector de actividad del sector 62 Servicios de salud y asistencia social
7112	Deportistas y equipos deportivos profesionales y semiprofesionales
7113	Promotores, agentes y representantes de espectáculos artísticos, deportivos y similares
7120	Museos, sitios históricos, zoológicos y similares
7131	Parques con instalaciones recreativas y casas de juegos electrónicos
7210	Servicios de alojamiento temporal
7221	Servicios de preparación de alimentos y bebidas
7223	Centros nocturnos
8111	Servicios de reparación de automóviles y camiones
8112	Servicios de reparación y mantenimiento de equipo, maquinaria, artículos para el hogar y personales
8119	Descripciones insuficientemente especificadas de servicios de reparación y mantenimiento
8121	Servicios personales
8122	Servicios de estacionamiento y pensiones para vehículos automotores
8130	Asociaciones y organizaciones
9311	Órganos legislativos
9312	Administración pública federal
9313	Administración pública estatal
9314	Administración pública municipal
9319	Descripciones de administración pública que no especifican el nivel de gobierno
9320	Organismos internacionales y extraterritoriales
9999	Actividad económica no especificada

Fuente: Elaboración propia con datos de SCIAN.

ANEXO 2: ACTIVIDADES CLASIFICADAS EN LA ECONOMÍA NO MODERNA TRADICIONAL

(Regresar a lectura: [página 13](#))

CLAVE	DESCRIPCIÓN
1121	Cría y explotación de animales
1142	Caza y captura
1199	Descripciones insuficientemente especificadas de subsector de actividad del sector 11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza
2129	Descripciones insuficientemente especificadas de minerales metálicos y no metálicos
2199	Descripciones insuficientemente especificadas de subsector de actividad del sector 21 Minería
2362	Autoconstrucción residencial
2363	Edificación no residencial
2382	Trabajos de albañilería de instalaciones hidrosanitarias y eléctricas y de trabajos en exteriores
2399	Descripciones insuficientemente especificadas de subsector de actividad del sector 23 Construcción
4611	Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco
4612	Comercio ambulante de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco
4620	Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales
4631	Comercio al por menor de textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado
4632	Comercio ambulante de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado
4641	Comercio al por menor de artículos para el cuidado de la salud
4642	Comercio ambulante productos para el cuidado de la salud
4651	Comercio al por menor de artículos de papelería, para el esparcimiento y de uso personal
4652	Comercio ambulante de artículos de papelería, para el esparcimiento y de uso personal
4661	Comercio al por menor de enseres domésticos, computadoras, artículos para la decoración y artículos usados
4662	Comercio ambulante de muebles, artículos para el hogar y de artículos usados
4682	Comercio ambulante de partes y refacciones para automóviles, camionetas y combustibles
4699	Descripciones insuficientemente especificadas de subsector de actividad del sector 46 Comercio al por menor
4830	Transporte por agua
4850	Transporte terrestre de pasajeros, excepto por ferrocarril
4870	Transporte turístico

4899	Descripciones insuficientemente especificadas de transportes
5414	Servicios de fotografía
5615	Agencias de viajes y servicios de reservaciones
5616	Servicios combinados de apoyo a las instalaciones
6199	Descripciones insuficientemente especificadas de subsector de actividad del sector 61 Servicios educativos
7111	Compañías y grupos de espectáculos artísticos
7114	Artistas, escritores y técnicos independientes
7115	Trabajadores ambulantes en espectáculos
7132	Venta de billetes de Lotería Nacional
7133	Venta ambulante de billetes de Lotería Nacional
7222	Preparación de alimentos y bebidas en unidades ambulantes
8123	Cuidado y lavado de automóviles en la vía pública
8124	Servicios de revelado e impresión de fotografías
8125	Servicios de administración de cementerios
8140	Hogares con empleados domésticos

Fuente: Elaboración propia con datos de SCIAN.

ANEXO 3: ACTIVIDADES CLASIFICADAS EN LA ECONOMÍA MODERNA Y EN LA ECONOMÍA NO MODERNA TRADICIONAL

(Regresar a lectura: [página 13](#))

CLAVE	DESCRIPCIÓN
1110	Agricultura
1122	Acuicultura
1130	Aprovechamiento forestal
1141	Pesca
2121	Minería de carbón mineral
2361	Edificación residencial
3210	Industria de la madera
4681	Comercio al por menor de automóviles, refacciones, combustibles y lubricantes
6150	Servicios de apoyo a la educación

Fuente: Elaboración propia con datos de SCIAN.

7. Referencias bibliográficas

- Antonelli, C., Patrucco, P.P. y Quatraro, F., 2011, “Productivity growth and pecuniary knowledge externalities: An empirical analysis of agglomeration economies in European regions”. *Economic Geography*, 87, 1, 23-50. DOI: 10.1111/j.1944-8287.2010.01104.x
- Arroyo Alejandro, J., Berumen Sandoval, S., Chagollán Ramírez, J.M., Espinoza Jiménez, J. y Ríos Ramírez, A.F., 2020 (15 de septiembre), *Patrones geográficos de desarrollo socioeconómico de México a nivel municipio, 2015*. Estudio de impactos regionales de la crisis económico-sanitaria en Jalisco. Plataforma Economía de Jalisco COVID-19. CUCEA-Universidad de Guadalajara. Disponible en <https://economiajaliscocovid19.cucea.udg.mx/app/analisis-regional/estudio-impactos/1>
- Arroyo Alejandro, J., Chagollán Ramírez, J.M., Berumen Sandoval, S., Ríos Ramírez, A.F. y Espinoza Jiménez, J., 2020 (17 de diciembre), *La calidad de la base económica y el nivel de desarrollo socioeconómico comparativo municipal de México y de Jalisco*. Estudio de impactos regionales de la crisis económico-sanitaria en Jalisco. Plataforma Economía de Jalisco COVID-19. CUCEA-Universidad de Guadalajara. Disponible en <https://economiajaliscocovid19.cucea.udg.mx/app/analisis-regional/estudio-impactos/prioridades-intervencion/0>
- Carrillo, S., 2004, *Globalización en Guadalajara*. Universidad de Guadalajara, UCLA Program on Mexico, Profmex, Casa Juan Pablos. Zapopan, Jalisco, México.
- Chayanov, A.Y., 1966, *On the theory of non capitalist economic systems*. USA: University of Wisconsin Press. Recuperado de <https://www.ciesas.edu.mx/publicaciones/clasicos/etiqueta/antropologia-economica/>
- Coraggio, J.L., 2018, “Potenciar la economía popular solidaria: una respuesta al neoliberalismo”, *Otra Economía*, 11, 20, 4-18. Recuperado de <https://www.revistaotraeconomia.org/index.php/otraeconomia/article/view/14771>
- Coraggio, J.L., 2020a, *Economía social y economía popular: conceptos básicos*. Consejo Consultivo, Documento Número 1, inaes/Ministerio de Desarrollo Productivo, Buenos Aires.
- Coraggio, J.L., 2020b, “Potenciar la economía popular solidaria: una respuesta al neoliberalismo (adenda: Economía popular y pandemia)”, *Sobre México. Temas de Economía*, 1, 1, abril de

30 de 2021. Recuperado de https://sobremexico-revista.iberomexico.com/index.php/Revista_Sobre_Mexico/article/view/89

De Soto, H., Ghersi, E. y Ghibellini, M., 1990, *El otro sendero: la revolución informal*. Instituto Libertad y Democracia. Lima, Perú.

Gërkhani, K., 2004, “*The informal sector in developed and less developed countries: A literature survey*”, *Public Choice*, 120, 267-300. DOI: <https://doi.org/10.1023/B:PUCH.0000044287.88147.5e>

Guergil, M., 1988, “*Algunos alcances sobre la definición del sector informal*”, *Revista de la Cepal*, 35, 55-63.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2016a, *Encuesta Intercensal 2015*. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2016b, *Cuestionario de ocupación y empleo (ampliado), Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)*. Recuperado de https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ENOE/15ymas/doc/c_amp_v5.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2018) *Sistema de Cuentas Nacionales de México*. Fuentes y metodologías: año base 2013. Recuperado de https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/PIBact/2013/metodologias/METODOLOGIA_CBYSB2013.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2018, *Síntesis metodológica del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte, México SCIAN 2018*. Recuperado de <https://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/libros2018/CD003192.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2020, *Censo de Población y Vivienda 2020*. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>

Lewis, W.A., 1954, “*Economic development with unlimited supplies of labour*”, *The Manchester School*, 22, 2, 139-191. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9957.1954.tb00021.x>

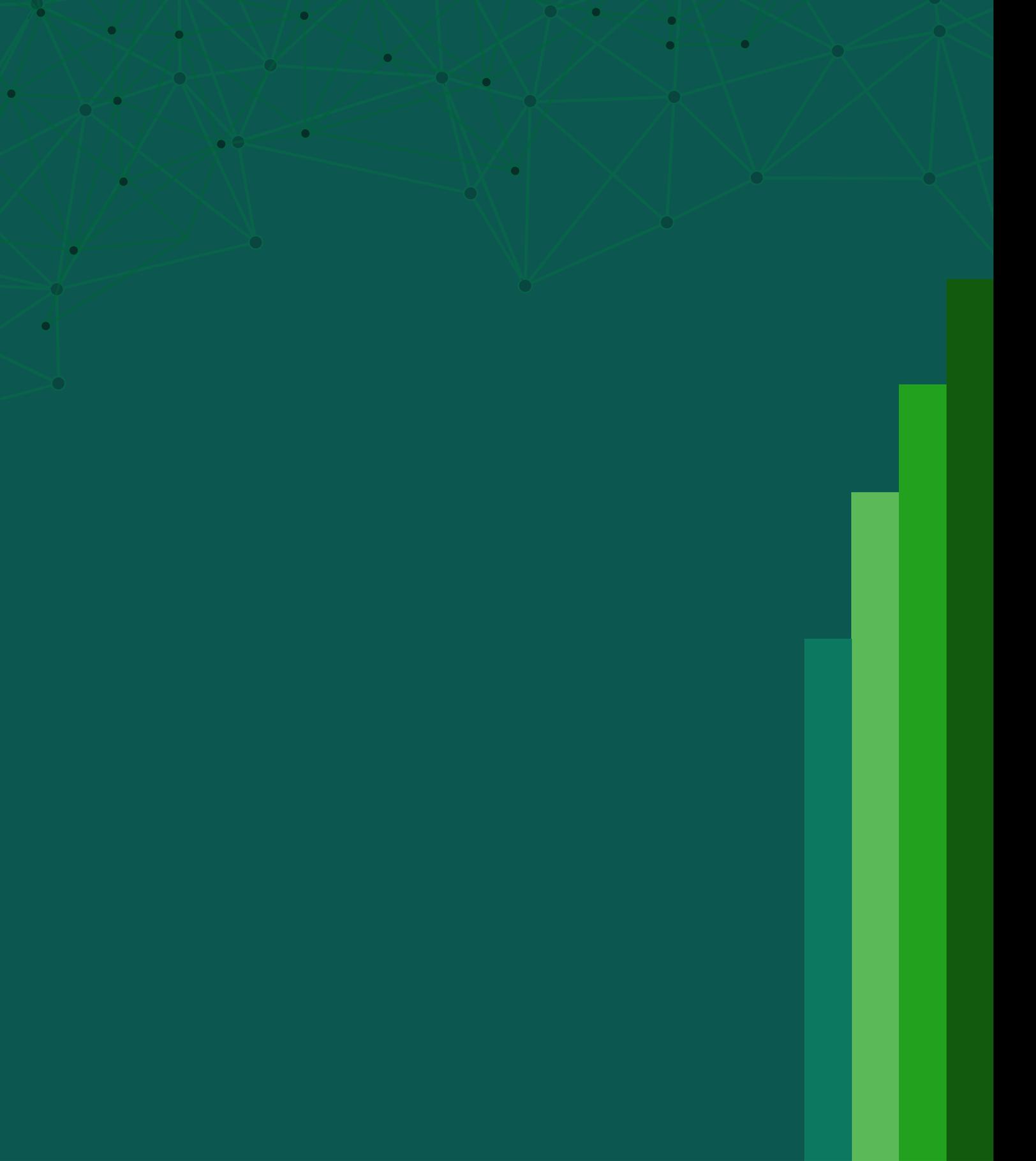
Martinez Alier, J.; Roca Jusment, J. (2001) *Economía ecológica y política ambiental*. 2.ª edición. FCE.

Restrepo Arias, M., 2009, *“La economía popular: una alternativa al desarrollo”*, *Sophia*, 5, 13-34. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4137/413741361002.pdf>

Restrepo Arias, M., Tabares Insuasti, M.M. y Guevara Arcila, M.L., 2011, *“Elementos de análisis a la economía popular desde una aproximación a las condiciones socio-económicas de la población estudiantil del municipio de Armenia”*, *Ugciencia. Revista de Investigación*, 17, 84-102. Recuperado de <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/ugciencia/article/view/168>

Scitovsky, T., 1954, *“Two concepts of external economies”*, *Journal of Political Economy*, 62, 2, 143-151. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/1825572>

Sen, A.K., 1966, *“Peasants and dualism with or without surplus labor”*, *Journal of Political Economy*, 74, 5, 425-450. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/1829592>



CUCEA
El mejor lugar para el talento

